

**Protokół nr XLIV/1/2012**  
**z XLIV sesji Rady Miasta Rzeszowa odbytej w dniu 18 grudnia 2012 r. w sali posiedzeń**  
**Ratusza, ul. Rynek 1**

Na ustawowy skład 25 radnych w sesji uczestniczyło wg listy obecności 24 radnych, co stanowi wymagane quorum do prawomocności obrad (lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do protokołu).

**Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta** - dokonał otwarcia XLIV sesji Rady Miasta Rzeszowa i prowadził obrady. Powitał radnych oraz Prezydenta Miasta Rzeszowa Pana Tadeusza Ferenca, jego współpracowników (lista obecności stanowi **załącznik nr 2** do protokołu), przewodniczących Rad Osiedli (lista obecności stanowi **załącznik nr 3** do protokołu), dyrektorów wydziałów Urzędu Miasta Rzeszowa, kierowników jednostek organizacyjnych Miasta oraz jednostek współdziałających z miastem oraz przedstawicieli mediów, przybyłych zaproszonych gości i mieszkańców (lista obecności stanowi **załącznik nr 4** do protokołu).

Następnie Przewodniczący Rady Miasta przedstawił proponowany porządek obrad XLIV sesji Rady Miasta Rzeszowa (**załącznik nr 5** do protokołu).

**Proponowany porządek obrad:**

1. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Rzeszowa.
2. Uchwała w sprawie zmian uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2012 r.
3. Uchwała w sprawie emisji obligacji na wyprzedzające finansowanie działań finansowych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej.
4. Oświadczenia i informacje.
5. Uchwała w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Rzeszowa.
6. Uchwała Budżetowa Miasta Rzeszowa na rok 2013.
7. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest dla Gminy Miasto Rzeszów na lata 2011 – 2032 /druk XLIV/9/2012/.
8. Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego w 2013 roku /druk: XLIV/4/2012/.
9. Uchwała w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych w 2012 roku /druk: XLIV/3/2012/.
10. Uchwała w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi /druk: XLIV/10/2012/.
11. Uchwała w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasto Rzeszów /druk: XLIV/11/2012/.
12. Uchwała w sprawie zmiany granic Miasta Rzeszowa.
13. Uchwała w sprawie połączenia Gmin Miasto Rzeszów i Trzebownisko.
14. Informacja Prezydenta Miasta Rzeszowa na temat prac związanych z miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego przy ul. Dymnickiego, Bernardyńskiej, Szpitalnej, Dąbrowskiego (oprawa placu Instytutu Muzyki), Słowackiego i Króla Kazimierza.
15. Uchwała w sprawie uchylenia uchwał Rady Miasta Rzeszowa w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

16. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 247/15/2012 przy ul. Dukielskiej w Rzeszowie /druk: XLIV/7/2012/.
17. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 248/16/2012 w rejonie Al. Armii Krajowej oraz Al. Gen. Sikorskiego w Rzeszowie /druk XLIV/8/2012/.
18. Uchwała zmieniająca Uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych, z uwzględnieniem planu finansowego Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2012 rok.
19. Uchwała w sprawie uchwalenia „Programu Współpracy Miasta Rzeszowa na 2013 rok z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie /druk XLIV/5/2012/.
20. Uchwała w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Miasta Rzeszowa na 2013 rok /druk XLIV/6/2012/.
21. Uchwała w sprawie zaliczenia ulicy Romana Krogulskiego w Rzeszowie do kategorii dróg gminnych /druk XLIV/1/2012/.
22. Uchwała w sprawie zmiany nazwy Zespołu Szkół Spożywczych w Rzeszowie /druk XLIV/2/2012/.
23. Zapytania i interpelacje.
24. Wolne wnioski.

**Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta** – poinformował, że wpłynęło 9 wniosków dotyczących zmiany proponowanego porządku obrad. Poprosił o przegłosowanie zgłoszonych propozycji.

- 1) Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad sesji - w pkt 2a – projektu uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2012 r. Wniosek został przyjęty jednogłośnie (20 głosami „za”).
- 2) Wniosek o wykreślenie z porządku obrad sesji pkt 3 – projektu uchwały w sprawie emisji obligacji na wyprzedzające finansowanie działań finansowych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej. Wniosek został przyjęty jednogłośnie (19 głosami „za”).
- 3) Wniosek o przesunięcie w porządku obrad sesji pkt 8 – projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego w 2013 roku jako pkt 4a.
- 4) Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad sesji w pkt 11a - projektu uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i kanalizacji Sp. z o. o. Wniosek został przyjęty jednogłośnie (20 głosami „za”).
- 5) Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad sesji - w pkt 11b projektu uchwały zmieniającego uchwałę Rady Miasta Rzeszowa nr VI/75/2007 z dnia 30 stycznia 2007 r. w sprawie zasad najmu gminnych lokali użytkowych. Wniosek został przyjęty jednogłośnie (18 głosami „za”).
- 6) Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad sesji w pkt 11c – projektu uchwały w sprawie zmian uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości - Spółdzielnia Zodiak. Wniosek został przyjęty jednogłośnie (19 głosami „za”).
- 7) Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad sesji - w pkt 11d – projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Miasto Rzeszów. Wniosek został przyjęty jednogłośnie (18 głosami „za”).

- 8) Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad sesji - w pkt 11e – projektu uchwały w sprawie wyłączenia z pasa drogowego działki. Wniosek został przyjęty jednogłośnie (19 głosami „za”).
- 9) Wniosek radnego Pana Jerzego Cyprysia o wykreślenie z porządku obrad sesji pkt 15 – projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwał Rady Miasta Rzeszowa w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Po głosowaniu radnych (10 głosami „za”, 6 głosami „przeciw”, przy 4 głosach „wstrzymujących”). Wniosek nie został przyjęty.

**Po przegłosowaniu wniosków Rada Miasta przyjęła następujący porządek obrad:**

1. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Rzeszowa.
2. Uchwała w sprawie zmian uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2012 r.
- 2a. Uchwała w sprawie zmian uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2012 r.
3. Uchwała w sprawie zaciągnięcia kredytu na wyprzedzające finansowanie działania finansowego ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej.
4. Oświadczenia i informacje.
- 4a. Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego w 2013 roku /druk: XLIV/4/2012/.
5. Uchwała w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Rzeszowa.
6. Uchwała Budżetowa Miasta Rzeszowa na rok 2013.
7. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest dla Gminy Miasto Rzeszów na lata 2011 – 2032 /druk XLIV/9/2012/.
8. Uchwała w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych w 2012 roku /druk: XLIV/3/2012/.
9. Uchwała w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi /druk: XLIV/10/2012/.
10. Uchwała w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasto Rzeszów /druk: XLIV/11/2012/.
11. Uchwała w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o.
- 11a. Uchwała zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa nr VI/75/2007 z dnia 30 stycznia 2007 r. w sprawie zasad najmu gminnych lokali użytkowych.
- 11b. Uchwała w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości - Spółdzielnia Zodiak.
- 11c. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Miasto Rzeszów.
- 11d. Uchwała w sprawie wyłączenia z pasa drogowego działki.
12. Uchwała w sprawie zmiany granic Miasta Rzeszowa.
13. Uchwała w sprawie połączenia Gmin Miasto Rzeszów i Trzebownisko.
14. Informacja Prezydenta Miasta Rzeszowa na temat prac związanych z miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego przy ul. Dymnickiego, Bernardyńskiej, Szpitalnej, Dąbrowskiego (oprawa placu Instytutu Muzyki), Słowackiego i Króla Kazimierza.

15. Uchwała w sprawie uchylenia uchwał Rady Miasta Rzeszowa w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.
16. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 247/15/2012 przy ul. Dukielskiej w Rzeszowie /druk: XLIV/7/2012/.
17. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 248/16/2012 w rejonie Al. Armii Krajowej oraz Al. Gen. Sikorskiego w Rzeszowie /druk XLIV/8/2012/.
18. Uchwała zmieniająca Uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych, z uwzględnieniem planu finansowego Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2012 rok.
19. Uchwała w sprawie uchwalenia „Programu Współpracy Miasta Rzeszowa na 2013 rok z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie /druk XLIV/5/2012/.
20. Uchwała w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Miasta Rzeszowa na 2013 rok /druk XLIV/6/2012/.
21. Uchwała w sprawie zaliczenia ulicy Romana Krogulskiego w Rzeszowie do kategorii dróg gminnych /druk XLIV/1/2012/.
22. Uchwała w sprawie zmiany nazwy Zespołu Szkół Spożywczych w Rzeszowie /druk XLIV/2/2012/.
23. Zapytania i interpelacje.
24. Wolne wnioski.

### **Przystąpiono do realizacji porządku obrad XLIV sesji**

#### **Ad. 1.**

**Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta Rzeszowa** - przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Miasta Rzeszowa wraz z uzasadnieniem (projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, załącznikami i autopoprawkami, stanowi **załącznik nr 6** do protokołu).

Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Rzeszowa została przyjęta 17 głosami „za”, przy 4 głosach przeciwnych, przy 1 głosie wstrzymującym.

#### **Ad. 2.**

**Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta Rzeszowa** - przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2012 r. wraz uzasadnieniem (projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem i załącznikami i autopoprawką, stanowi **załącznik nr 7** do protokołu).

Uchwała w sprawie zmian uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2012 r. została przyjęta 17 głosami „za”, bez głosów przeciwnych, przy 6 głosach wstrzymujących.

#### Ad. 2a.

**Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta Rzeszowa** - przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2012 r. wraz z uzasadnieniem (projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem i załącznikami, stanowi **załącznik nr 8** do protokołu).

Uchwała w sprawie zmian uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2012 r. została przyjęta 15 głosami „za”, bez głosów przeciwnych, przy 6 głosów wstrzymujących.

#### Ad. 3.

**Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta Rzeszowa** - przedstawiła projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu na wyprzedzające finansowanie działania finansowego, ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej wraz z uzasadnieniem (projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi **załącznik nr 9** do protokołu).

Uchwała w sprawie zaciągnięcia kredytu na wyprzedzające finansowanie działania finansowego ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej została przyjęta 18 głosami „za”, bez głosów przeciwnych, przy 4 głosach wstrzymujących.

#### Ad. 4.

**Pani Marta Niewczas – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta** – w związku z tragedią jaka wydarzyła się w Newtown w USA powiedziała *„Jako mama 5 letniego syna zwracam się do Pana Prezydenta i wszystkich służb odpowiedzialnych za bezpieczeństwo w naszym mieście o zwiększenie ochrony dla naszych dzieci w przedszkolach, szkołach i we wszystkich placówkach oświatowych. Ta tragedia zdarzyła się w normalnym mieście i w normalnej szkole. Żyjemy w czasach trudnych gdzie bezrobocie i brak źródeł finansowania prowadzi do zaburzeń psychicznych. Niech ta tragedia otworzy oczy nam wszystkim na problemy współczesnego świata i niech nikt nie mówi, że w Polsce taki atak nie może się zdarzyć”*.

**Pan Grzegorz Budzik – Radny Miasta Rzeszowa** – poinformował, że obowiązki szefa Klubu SLD będzie sprawował Pan Wiesław Buż.

#### Ad. 4a.

**Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta Rzeszowa** - przedstawiła projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego w 2013 roku wraz z uzasadnieniem (projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi **załącznik nr 10** do protokołu).

Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego w 2013 roku została przyjęta jednomyślnie (20 głosami „za”).

#### Ad. 5 i 6

**Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta Rzeszowa** – przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Rzeszowa (projekt uchwały,

wraz z załącznikami i autopoprawką, stanowi **załącznik nr 11** do protokołu). Przedstawił również projekt uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2013 r. (projekt uchwały, wraz z załącznikami i autopoprawką, stanowi **załącznik nr 12** do protokołu).

Powiedział: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo przedkładam Wysokiej Radzie projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Rzeszowa wraz z autopoprawką oraz projekt uchwały budżetowej na 2013 r. także z autopoprawką. Dokumenty te zostały opracowane na podstawie ustawy o finansach publicznych. Zasady, wskaźniki, założenia przyjęte do opracowania zarówno projektu uchwały budżetowej na 2013 rok jak i projektu uchwały w sprawie WPF zostały szczegółowo omówione podczas ostatnich 2 sesji. Podczas dzisiejszego wystąpienia przedstawię Państwu budżet Miasta w skróconej wersji na lata 2003 - 2013 oraz w perspektywie do 2025 roku. Wykres nr 1. przedstawia kształtowanie się dochodów ogółem w latach 2003 - 2013. Dochody Miasta w omawianym okresie wzrosły z 349,3 mln zł do ponad 1 miliarda zł, czyli blisko o 648 mln zł. Oznacza to prawie dwukrotny ich przyrost. W latach 2004 - 2012 podpisano umowy na dofinansowanie projektów ze źródeł zewnętrznych na łączną kwotę ponad 1,2 mld zł. W kwocie tej dofinansowanie z budżetu Unii Europejskiej i pozostałych źródeł zewnętrznych wyniosło ponad 790 mln zł. Na wykresie nr 2 została przedstawiona prognoza dochodów ogółem w latach 2014 - 2020. W kolejnych latach budżetowych, począwszy od 2014 r. podstawą ustalenia dochodów był wskaźnik tempa wzrostu PKB i inflacji, opublikowany przez Ministerstwo Finansów. Pragnę nadmienić, iż prognoza nie uwzględnia dochodów z budżetu Unii Europejskiej związanych z nową perspektywą finansową na lata 2014 - 2020. Głównymi źródłami dochodów, mającymi istotny wpływ na wielkość dochodów w poszczególnych latach są: podatki i opłaty lokalne, subwencja ogólna z budżetu państwa, wpływy z podatku PIT i CIT oraz dochody ze sprzedaży majątku komunalnego. Wykres nr 3 ilustruje kształtowanie się wydatków ogółem Miasta w latach 2003 – 2013 w rozbiciu na wydatki bieżące i majątkowe. Jak wynika z zestawienia wydatki ogółem wzrosły z 370 mln zł w 2003 r. do kwoty 1 miliarda stu piętnastu milionów zł w 2013 r., tj. blisko o 745 mln zł, co daje 3 - krotny ich wzrost. Pragnę zwrócić uwagę na dynamiczną zmianę wydatków majątkowych w omawianym okresie. W roku 2003 wynosiły zaledwie 54 mln zł podczas gdy w 2013 r. osiągną poziom 365 mln zł, tj. wzrosną ponad sześciokrotnie. Przy konstruowaniu wieloletniej prognozy finansowej i uchwał budżetowej zabezpieczono w pierwszej kolejności: wydatki obligatoryjne, nałożone na Miasto ustawami, wydatki związane z realizacją projektów unijnych, wydatki objęte umowami na realizację inwestycji, zobowiązania z tytułu zaciągniętych pożyczek, kredytu z EBI oraz emisji papierów wartościowych wraz z należnymi odsetkami. Wykres nr 4. Wydatki w kolejnych latach budżetowych 2014 - 2020 zostały zaplanowane zgodnie z założeniami do Wieloletniego Planu Finansowego Państwa. W omawianym okresie z jednej strony utrzymujemy wysoki poziom wydatków inwestycyjnych, które wynosić będą od 765 mln zł w 2014 r. do 867 mln zł w 2020 r. Inwestycje są i będą priorytetem, bowiem zapewniają dynamiczny rozwój naszego Miasta. Z drugiej strony dążymy do ograniczania wydatków bieżących, poprzez ich racjonalizację. Planujemy zmniejszenie wydatków bieżących z 267 mln zł w 2014 r. do 111,5 mln zł w roku 2020. Przyrost zadłużenia na tle wydatków majątkowych w latach 2003 – 2013 przedstawia wykres nr 5. Jak wynika z tego zestawienia w roku 2003 aby zrealizować inwestycje w wysokości 54,1 mln zł, zwiększyliśmy zadłużenie Miasta o 19,7 mln zł, natomiast w roku 2013 planujemy zrealizować inwestycje w wysokości 365,1 mln zł, przy zwiększeniu zadłużenia o 75,7 mln zł. W roku 2008 dobra sytuacja finansowa miasta pozwoliła z nadwyżki sfinansować zadania inwestycyjne i zmniejszyć zadłużenie o 20,2 mln zł. Wykres nr 6 ilustruje wydatki majątkowe i ich źródła finansowania w minionej dekadzie. Na inwestycje w latach 2003 - 2013 przeznaczono ponad 1,7 mld zł, podczas gdy przyrost długu w tym okresie wyniósł 414 mln zł. Oznacza to, że zaledwie 24,2% wydatków inwestycyjnych było finansowane z długu. Pozostałe źródła

finansowania inwestycji to dochody własne (702,8 mln zł), środki Unii Europejskiej (534,1 mln zł) oraz dotacje i subwencje (61,3 mln zł). Wykres nr 7 przedstawia wskaźnik zadłużenia i obsługa zadłużenia w latach 2014 – 2025. Z art. 243 ustawy o finansach publicznych wynika obowiązek nowego wyliczenia zadłużenia od 2014 roku. Ustawa o finansach publicznych nie określa maksymalnego poziomu zadłużenia. Szytywne ograniczenie zadłużenia (do 60%) zastąpione zostało jednym wskaźnikiem zadłużenia opartym na wyniku części bieżącej budżetu jednostki samorządu terytorialnego, stanowiącym różnicę pomiędzy dochodami bieżącym i wydatkami bieżącymi (górnny limit). W nowej formule wskaźnika kategoria nadwyżki bieżącej powiększona została o dochody ze sprzedaży majątku, co ma na celu promowanie aktywnych form zarządzania majątkiem samorządowym. Relacja ta dla każdej jednostki samorządowej kształtować się będzie na innym poziomie, w zależności od zdolności generowania nadwyżki na działalności bieżącej, a także możliwości pozyskania dochodów ze sprzedaży majątku. Wykazane w Wieloletniej Prognozie Finansowej wskaźniki zadłużenia i obsługi długu mieszczą się w granicach wyznaczonych w art. 243 ustawy o finansach publicznych, co ilustruje omawiany właśnie wykres. Sytuacja finansowa Miasta w latach objętych prognozą w znaczący sposób może ulec zmianie w wyniku m.in. zmian koniunktury gospodarczej kraju, zmian w przepisach prawnych warunkujących dochody Miasta, jak również otwarcia możliwości aplikowania o środki Unii Europejskiej. Wówczas zajdzie konieczność dostosowania wieloletniej prognozy finansowej do nowej sytuacji ekonomiczno – finansowej. W przedłożonej Wysokiej Radzie uchwale budżetowej na 2013 r. wraz z autopoprawką, dochody ogółem zostały wyszacowane na kwotę prawie 1 027 mln zł z tego: dochody bieżące - 780,6 mln zł, dochody majątkowe - 246,3 mln zł. Udział dochodów majątkowych, a więc tych, które finansują wydatki majątkowe oraz spłatę pożyczek i wykup obligacji stanowi 23,9% dochodów ogółem. Pozostałe 76,1% to dochody bieżące przeznaczone na finansowanie wydatków bieżących i obsługę długu. Strukturę ważniejszych źródeł dochodów bieżących w poszczególnych działach klasyfikacji budżetowej przedstawia wykres nr 9, z którego wynika, że:

- subwencja ogólna z budżetu państwa stanowi 33,2% dochodów bieżących,
- wpływy z podatku dochodowego od osób fizycznych i prawnych – PIT i CIT – 27,3% ,
- podatki i opłaty -20,9%,
- dotacje na programy finansowane ze środków Unii Europejskiej –1,4%,
- dotacje z budżetu państwa – 6,7%,
- pozostałe dochody stanowią 10,5% dochodów bieżących.

Źródła ważniejszych dochodów majątkowych przedstawia wykres nr 10.

Do dochodów majątkowych, zgodnie z ustawą o finansach publicznych, zostały zaliczone m.in.:

- środki z budżetu Unii Europejskiej zaplanowane w wysokości 199,7 mln zł, co stanowi 81,1% dochodów majątkowych ogółem, na dofinansowanie inwestycji realizowanych w ramach projektów unijnych;
  - dochody z tytułu sprzedaży nieruchomości 43,0 mln zł, tj. 17,5% dochodów majątkowych ogółem;
  - dotacje z budżetu państwa 3,3 mln zł, co stanowi 1,3% dochodów majątkowych ogółem,
- Szczegółowe dochody zostały przedstawione w tabeli nr 1 do uchwały budżetowej. Zgodnie z ustawą o finansach publicznych zostały one ujęte wg działów klasyfikacji budżetowej oraz źródeł ich pochodzenia. Wydatki ogółem zapisane w projekcie uchwały budżetowej na 2013 r. wynoszą ponad 1 114 mln zł (jeden miliard sto czternaście milionów zł) (wykres nr 11), z tego: wydatki bieżące - 749,1 mln zł, wydatki majątkowe 365,0 mln zł. Kwota ustalona na wydatki bieżące zabezpieczy prawidłową realizację zadań własnych Miasta oraz zadań zleconych z zakresu administracji rządowej. Udział wydatków bieżących w wydatkach ogółem wynosi 67,2%. Wielkość środków zaplanowanych na wydatki majątkowe stanowi 32,8%

wydatków ogółem. Strukturę wydatków na finansowanie zadań własnych wg działów klasyfikacji budżetowej przedstawia wykres nr 12. Największa część środków została przeznaczona na zadania z zakresu:

– Oświaty -	366,1 mln zł	34,3 %
– Transportu -	353,8 mln zł	33,1%
– Pomocy społecznej -	84,0 mln zł	7,9 %
– Gospodarki komunalnej -	72,2 mln zł	6,8 %
– Administracji publicznej -	57,2 mln zł	5,4 %
– Kultury fizycznej -	21,1 mln zł	2,0 %
– Obsługę długu publicznego -	21,3 mln zł	2,0 %

Na pozostałe zadania przeznaczono środki w wysokości 8,5 % wydatków, co w pełni zabezpiecza ich realizację. Na wydatki majątkowe Miasta planuje się przeznaczyć w 2013 roku ponad 365 mln zł. Wykres 13 ilustruje strukturę wydatków majątkowych wg źródeł finansowania jak wynika z tego zestawienia:

- ponad połowa środków na inwestycje pochodzi z budżetu UE	51,4% ,
- z obligacji, kredytów, pożyczek	24,3%,
- ze środków własnych	24,3%

Strukturę wydatków majątkowych miasta Rzeszowa przedstawia zestawienie graficzne nr 14. Jak wynika z tego zestawienia, najwięcej środków planuje się przeznaczyć na realizację zadań inwestycyjnych w działach:

– Transport i łączność	274,2 mln zł	75,1%
– Oświata i wychowanie	26,1 mln zł	7,1%
– Gospodarka komunalna i ochrona środowiska	18,8 mln zł	5,2%
– Różne rozliczenia	17,2 mln zł	4,7%
– Kultura fizyczna	8,8 mln zł	2,4%
– Gospodarka mieszkaniowa	5,6 mln zł	1,5%
– Ochrona zdrowia	1,5 mln zł	0,4%

W przedkładanym dzisiaj projekcie uchwały budżetowej wraz z autopoprawką należy zwrócić uwagę na wysoki poziom wydatków inwestycyjnych. Stanowią one 32,7% wydatków ogółem. Oznacza to, że 1/3 środków przeznaczona jest na realizację w 2013 r. inwestycji miejskich. Ustalony w budżecie deficyt w wysokości 87,1 mln zł, zostanie sfinansowany z:

- przychodów z tytułu emisji obligacji,
- pożyczek i kredytów planowanych do zaciągnięcia,
- oraz nadwyżki budżetowej.

Do najważniejszych przedsięwzięć realizowanych przez Miasto należy zaliczyć:

Zadania objęte dofinansowaniem w ramach programów:

- Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej 2007 - 2013 w łącznej kwocie 409,8 mln zł, w tym środki unijne 311,1 mln zł.

Na 2013 r. zaplanowano 212,1 mln zł.

Do ważniejszych zadań realizowanych w ramach tego programu należy zaliczyć:

- Rozbudowę ul. Lubelskiej – 17,2 mln zł, w tym środki unijne 14,1 mln zł;
- Rozbudowę al. Rejtana - 30 mln zł, w tym środki unijne 23 mln zł;
- Rozbudowę węzła drogowego Al. Wyzwolenia – ul. Warszawska – 20 mln zł, w tym środki unijne - 15,3 mln zł;
- Dostawę autobusów dla potrzeb MPK – 62,3 mln zł, w tym środki unijne 38,8 mln zł.

- Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko o wartości 106,8 mln zł, w tym środki unijne 71,2 mln zł.

Na 2013 r. zaplanowano 20,9 mln zł, z tego:

- Rozbudowę inteligentnego systemu transportu drogowego na terenie Miasta Rzeszowa -7,8 mln zł, w tym środki unijne 5,7 mln zł;
- Budowę drogi krajowej łączącej obwodnicę północną miasta Rzeszowa z drogą ekspresową S-19 i autostradą A4 – 13,1 mln zł, w tym środki unijne 9,4 mln zł;

- Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego o wartości 98,1 mln zł, w tym środki unijne 58,5 mln zł.

Na 2013 r. zaplanowano 35,7 mln zł

z tego m.in.:

- Budowa regionalnej sieci szerokopasmowej Aglomeracji Rzeszowskiej ResMan – etap II - 8,5 mln zł, w tym środki unijne – 7,2 mln zł;
- Regionalne Centrum Kształcenia Zawodowego w Zakresie Nowoczesnych Technologii - 13 mln zł, w tym środki unijne 10,9 mln zł;
- PSeAp –Podkarpacki System e-Administracji Publicznej - 5 mln zł, w tym środki unijne 4,2 mln zł;
- Poprawa infrastruktury sportowej poprzez przebudowę stadionu miejskiego - 4,5 mln zł.

1. Wykupy nieruchomości		5,0 mln zł
2. Na inwestycje nieobjęte programami planujemy przeznaczyć	61,2 mln zł,	w tym:
• Budowa zespołu oświatowego w rejonie ul. Bł. Karoliny	1,4 mln zł	
• Budowa fontanny multimedialnej przy Al. Lubomirskich	3,4 mln zł	
• Przebudowa basenów otwartych ROSiR	4,0 mln zł	
• Budowa drogi KDG i 1 KDZ do terenów inwestycyjnych Rzeszów –Dworzysko , etap I	3,0 mln zł	
• Rozbudowa ul. Zelwerowicza	4,0 mln zł	
• Budowa kolektora deszczowego w ul. Strażackiej oraz w rejonie ul. Sikorskiego, Jazowej i Nowowiejskiej	2,2 mln zł	
• Przebudowa kanału deszczowego wzdłuż ul. Siemiradzkiego	3,5 mln zł	

Wykres 15. Przychody zostały zaplanowane na poziomie 130,9 mln zł. Kwota ta obejmuje:

- emisję obligacji 32,5 mln zł
- pożyczki 2,8 mln zł
- spłatę udzielonej pożyczki 1,4 mln zł
- kredyt EBI 83,7 mln zł
- nadwyżkę budżetową 10,5 mln zł

Obsługa długu, czyli przypadające do spłaty w 2013 r. raty kredytów i pożyczek zaciągniętych w latach poprzednich oraz wykup obligacji wraz z odsetkami wynosi 53 037 920 zł. Stanowi to 5,2% planowanych dochodów, przy maksymalnej granicy ustawowej 15%. Planuje się także w 2013 r. zaciągnąć kredyt na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej w wysokości 12 000 000 zł. Na koniec 2013 roku planowany poziom długu wynosi 497 980 385 zł, co stanowi 48,5% dochodów planowanych na 2013 r., przy czym granica ustawowa łącznej kwoty długu to 60% dochodów. W październiku br. Fitch Ratings nadał Miastu międzynarodowe długoterminowe ratingi dla zadłużenia w walucie zagranicznej i krajowej na poziomie „BBB” oraz długoterminowy rating krajowy na poziomie „A+ ( Pol ). Perspektywa

*obu ratingów jest stabilna. Przytoczę za Dziennikiem Gazeta Prawna ocenę poziomu ryzyka inwestycyjnego, nadaną przez firmę ratingową: ocena ta oznacza „bardzo dobrą lub dobrą sytuację finansową emitenta, gwarancję terminowej spłaty rat kapitałowych i odsetek, niskie ryzyko kredytowe”. Wyrażam głębokie przekonanie, że przedłożone dzisiaj Państwu projekty uchwał wraz z autopoprawkami w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz w sprawie uchwały budżetowej na 2013 rok są optymalne i zapewnią sprawne funkcjonowanie naszego Miasta we wszystkich dziedzinach życia publicznego”.*

**Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa**, powiedział: *„Zaprzestaliśmy publikowania w WPF-ie wskaźnika zadłużenia, który obowiązuje teraz. Dzisiaj jak wiemy ten limit wynosi 60%, tymczasem wg moich przybliżonych wyliczeń w 2014 r. ma wynosić 64%, w 2015 r. 73%, w następnym 74% i w 2017 r. – 75%. Uważam, że 50% zadłużenie zaplanowane na rok przyszły nie jest niebezpieczne w porównaniu z tym, jak zadłużają się inne znacznie bogatsze od nas miasta. Mimo że ustawa już zmieniła te zasady, nie ma takiego limitu, ale było to pewne źródło informacji dla nas. Prosiłbym zatem żeby się ewentualnie do tego odnieść i powiedzieć dlaczego ten wskaźnik rośnie tak gwałtownie. Dyskusja nad budżetem zawsze wiąże się z pewnym spektaklem. Składamy nowe propozycje, w ostatniej chwili krytykujemy rozwiązania, często radni, politycy, próbują używać przymiotników pod adresem budżetu. W tym roku tego szczęśliwie zabrakło bo one niewiele wnoszą. Ten budżet przy – trzeba to podkreślić bardzo intensywniej pracy służb i państwa radnych bo obradowaliśmy na wielu komisjach długo i z dużym zaangażowaniem jest przygotowany na miarę naszych możliwości aczkolwiek nie spełnia oczekiwań każdego radnego z osobna”.*

**Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta Rzeszowa** – zabierając głos w dyskusji powiedziała: *„Zadłużenie jest wynikiem naszych prognoz inwestycyjnych. Chcąc sprostać tym prognozom, zrównoważyć budżet, każdego roku trzeba spojrzeć na to, czym będziemy dysponować po stronie dochodów własnych. Jakie mamy wydatki bieżące, jakie mamy kredyty i obligacje do wykupu, które finansowałyby wcześniejsze inwestycje i ile będziemy potrzebować pieniędzy na uszczelnienie budżetu czy, jego zrównoważenie budżetu. Taki jest rachunek i mamy do wyboru dwie drogi albo obniżyć wydatki inwestycyjne, czego nie chcemy, albo obniżyć wydatki bieżące, co powinniśmy analizować i szukać w tym obszarze właśnie dróg rozwiązania i poprzez to minimalizować zadłużenie. Na tę chwilę zadłużenie na poziomie 58,5% nie jest groźne ale jak tu słusznie zostało zauważone, następne lata rzeczywiście - jeżeli odniesiemy poziom zadłużenia do tych dochodów, które zostały wykazane to 60% przekraczamy. Planowane zadłużenie wynika z tego względu, że na górze gdzie mamy dochody nie ma dochodów unijnych a nasze prognozy majątkowe w wydatkach majątkowych są już określone na czas kiedy środki unijne będą. Projekty unijne, które zamierzamy realizować już w budżet są włożone. Jeżeli będą środki unijne to obwodnica północna, o której tutaj było sporo mowy będzie realizowana. Wkład własny mamy zabezpieczony jak Państwo wiecie natomiast środki unijne dopiszemy do licznika i wszystko jest w porządku. Dodam jeszcze, że wskaźnik 60% od 2014 r. nie obowiązuje ale rzeczywiście jest to wyznacznik, na który powinniśmy patrzeć. Natomiast nowy wskaźnik, który od 2014 r. jest obowiązujący, oparty jest o nadwyżkę operacyjną, o czym Państwu już wielokrotnie mówiłam i to właśnie ta nadwyżka operacyjna będzie wyznaczała możliwości zadłużania. A wie to jest następny obszar, który wymaga analizy i bardzo racjonalnego podejścia do zwiększenia wydatków bieżących”.*

**Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta Rzeszowa** – zabierając głos w dyskusji powiedział: *„Myślę, że ostatnia zmiana w zakresie dołączenia do nadwyżki budżetowej środków ze sprzedaży majątku, co rząd przewidział, możliwa realizacji inwestycji. Ja w tej*

*chwili nie chcę mówić o możliwościach sprzedaży majątku, bo na pewno będzie się podejmować decyzje jeżeli będzie taka potrzeba. Uważam, że taka decyzja rządu jest dobra”.*

**Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa** – stwierdził, że Rzeszów rozwija się, chociaż niektórzy tego nie zauważają. Fakt ten zauważyło Kolegium Rektorów Oxfordzkich, przyznając Rzeszowowi nagrodę za jedno z najszybciej rozwijających się miast na świecie. Poinformował, że byliśmy wyróżnieni wśród pięciu miast. Nagrodę odebrał Pan Stanisław Sienko – Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa, w imieniu Pana Tadeusza Ferenc – Prezydenta Miasta Rzeszowa. Nagrodzony rozwój miasta to m. in. to, że w ciągu ostatnich 10 lat udało się wybudować budynki komunalne przy ulicy Strzelniczej. Miasto pozyskało także budynek przy ul. Litewskiej, który MZBM adaptuje na blok komunalny. Także budynek „Zelmeru” został zaadaptowany na blok komunalny i już funkcjonuje. Dodał: *„Odnosnie nowych ciągów komunikacyjnych to proponowałbym wycieczkę na Słoneczny Stok, tam powstało potężne osiedle. Zostały wybudowane ul. Błogosławionej Karoliny Kózki, ul. Leska, Iwonicka, Krośnieńska, Panoramiczna, Krajobrazowa, Zawiszy, Architektów. Powstało ponad 50 km nowych ulic, remont ulic Ciepłińskiego i Dąbrowskiego. Program poprawy transportu publicznego Miasta Rzeszowa i okolic to przebudowa ulicy Podkarpackiej, Lubelskiej, Rejtana i alei Wyzwolenia. To także zakup 60 nowych autobusów, to obszarowy system sterowania ruchem, który ma usprawnić komunikację. Powstaną skrzyżowania, służą autobusowe, cyfrowa platforma danych. Nasze wysiłki zostały bardzo pozytywnie ocenione przez Komisję Europejską bo projekt, który złożyliśmy, był najlepszy ze wszystkich 5 projektów transportowych Polski wschodniej a 11grudnia 2012 r. w Krakowie na Forum Innowacji ten właśnie program został laureatem nagrody innowacyjności transportu w roku 2012. Uznany został za najlepszy program transportowy innowacyjności w roku 2012”.*

**Radny Pan Robert Kultys** – zwracając się do Prezydenta Miasta - Pana Tadeusza Ferenc, - powiedział: *„Jeżeli my zgłaszamy pożyteczną dla mieszkańców inwestycję, chociażby małe rondo przy wyjeździe z ul. Rejtana , to nasze wnioski nie są przyjmowane. Pan Prezydent ma niestety taką metodę, że jeżeli nie jest się z nim w koalicji to nie przyjmuje tych wniosków”.*

**Radny Pan Waldemar Wywrocki** – zabierając głos powiedział, że wiele osób rozmawiając z nim porusza temat ronda przy hipermarkecie Real. Wyraził opinię, że takie rondo powinno zostać współfinansowane nie tylko przez miasto ale też w dużej mierze przez Real, ponieważ służyłoby ono również klientom hipermarketu.

**Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta Rzeszowa** zabierając głos w dyskusji powiedział: *„Odnosnie ronda od Realu do ul. Pleśniarowicza, przy ul. Witosa z całą pewnością będzie ono realizowane. Ja uważam, że należy je budować. W tym roku oddaliśmy rondo Pilackiego i to kolejne rondo będzie budowane”.*

**Pan Konrad Fijolek – Wiceprzewodniczący Rady Miasta Rzeszowa** – powiedział: *„Nasz WPF w tej chwili obejmuje wydatki inwestycyjne rządu do 1,5 miliarda zł. Zatem trzeba myśleć cały czas jak mądrze sfinansować tak szeroki zakres inwestycyjny a możliwe jest to tylko wyłącznie w ten jeden jedyny sposób, jaki w ciągu 10 lat Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta Rzeszowa, wraz z radnymi, którzy go wspierają, realizuje. Przede wszystkim rozsądne sięganie do źródeł zewnętrznych. Nie da się własnymi siłami, w krótkim czasie sfinansować działań na poziomie 1,5 miliarda bo inaczej w 2014 r. nie mielibyśmy już za bardzo w co i czego inwestować. Żeby sfinansować ten ogromny zakres inwestycji trzeba myśleć o źródłach zewnętrznych a więc trzeba mądrze uczestniczyć w programowaniu nowej perspektywy unijnej. Nowa perspektywa szczególnie duży nacisk kładzie na politykę miejską.*

*Pan Prezydent wspominał o dobrych decyzjach rządu, o tym, że to miasta będą jedną z głównych lokomotyw wykorzystywania środków ale także budowania, rozwoju gospodarczego, wzrostu PKB w naszym kraju. Powinniśmy nauczyć się pilnować wydatków bieżących, bo to będzie warunkowało nasze możliwości inwestycyjne. Są samorządy, które już dzisiaj tną wydatki bieżące, wiedząc o tym, że za chwilę chociażby w roku 2017 i 2018, kiedy wejdziemy w tę górna możliwość aplikowania po środki unijne, kiedy będą ogromne możliwości, musimy być przygotowani, podejmując działania budżetowe w roku 2013 i 2014. Niestety, między innymi należy spodziewać się cięć wydatków budżetowych. Ten wniosek chciałbym w dzisiejszej debacie wyraźnie podkreślić, a zadłużeniem nie ma się co martwić, chciałem uspokoić kolegów z opozycji. Od 10 lat, na każdej debacie budżetowej, martwicie się o to. Minęło 10 lat, jest dobrze i gwarantuję Wam, że będzie również dobrze”.*

**Radny Pan Robert Kultys** – odnosząc się do wypowiedzi przedmówcy powiedział: *„Kolega zwraca nam uwagę, że w przyszłym roku nie ma dofinansowania unijnego, lub jest ono ograniczone. Jest to ostatni rok budżetu unijnego i czekamy na przyszłą perspektywę, ale o tym wiedzieliśmy od dawna. Ostatni rok jest tym rokiem, gdzie to pozyskiwanie pieniędzy jest najtrudniejsze, więc może należało go tak zaplanować żeby mimo tego faktu nie ograniczać inwestycji na ten rok. Nie sądzę żeby rozsądne było planowanie na zasadzie rezygnacji z ważnych inwestycji, z tym nie bardzo mogę się zgodzić. Przypomnę, że budżety z lat 2003 – 2004, które Państwo tak często pokazujecie, były małe, nie było środków unijnych, a przecież wtedy był wybudowany Most Zamkowy. Ja nie sądzę żeby to była trafna argumentacja, że ponieważ jest to ostatni rok perspektywy unijnej to nie będą realizowane ważne inwestycje”.*

**Radny Pan Jacek Kiczek** – zabierając głos w dyskusji stwierdził: *„Nasza debata jest trochę przeszacowana, dlatego że zmieniamy budżet tak naprawdę na każdej sesji. Budżet nasz często tworzony jest w 80% na podstawie WPF-u. Są to zadania cykliczne, wieloletnie i teraz skoro przez ostatnich wiele lat głosowaliśmy za większością zmian budżetowych, to dzisiaj jakby ciężko powiedzieć, że krytykujemy to wszystko, bo przecież w 80% przyjmowaliśmy to w czasie głosowań na poprzednich sesjach, głosując za zmianami budżetowymi, a jest ciągłość pewnych zadań wynikających z WPF-u, więc trudno to negocjować w całości. Natomiast muszę powiedzieć, że generalnie ten budżet ani nie jest tak dobry jak Pan Prezydent przedstawia ani nie jest taki zły jak tutaj kolega Robert Kultys przedstawił, wyliczając jego liczne wady. Ten budżet jest optymalny, w tym sensie, że chciałoby się żeby było więcej zadań, natomiast pewnie z tych pieniędzy jakimi dysponujemy my nie jesteśmy w stanie więcej zrealizować. Co możemy zatem zrobić? Możemy na pewno w roku 2013 lepiej przygotować się do nowej perspektywy finansowej, przygotowując duże zadania inwestycyjne, o których tutaj mówiliśmy. Wszystkie kluby radnych mówiły o tym aby były to zadania przygotowane na tyle, żeby w 2014, 2015 r. rzeczywiście uzyskać dofinansowanie i podpisać umowę o dofinansowaniu. Muszą być zrobione studia wykonalności, muszą być nawet niejednokrotnie zrobione projekty budowlane do podpisania umowy, muszą być zabezpieczone środki na wkłady własne. My tego wszystkiego, jako radni będziemy starali się dopilnować Panie Prezydencie, żeby te duże zadania były realnie realizowane. Uważam, że my zbyt dużą uwagę przywiązujemy do debaty, ponieważ tak jak powiedziałem my budżet zmieniamy na każdej sesji”.*

**Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa** – zapytał Pana Radnego Jacka Kiczka czy może jego wypowiedź potraktować jako wniosek o zamknięcie dyskusji.

**Radny Pan Jacek Kiczek** – odpowiedział, że tak.

**Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa** – poinformował o zamknięciu dyskusji i przystąpieniu do głosowania uchwał.

Uchwała w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Rzeszowa została przyjęta 17 głosami „za”, przy 6 głosach przeciwnych.

Uchwała Budżetowa Miasta Rzeszowa na rok 2013 została przyjęta 17 głosami „za”, przy 7 głosach przeciwnych.

#### **Ad. 7.**

**Pan Roman Holzer – Wiceprezydent Miasta Rzeszowa** - przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest dla Gminy Miasto Rzeszów na lata 2011 – 2032 wraz z uzasadnieniem (projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem i załącznikiem, stanowi **załącznik nr 13** do protokołu).

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji przystąpiono do głosowania.

Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest dla Gminy Miasto Rzeszów na lata 2011 – 2032 została przyjęta jednomyślnie (15 głosami „za”).

#### **Ad. 8.**

**Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta Rzeszowa** przedstawiła projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych w 2012 roku wraz z uzasadnieniem (projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem i załącznikiem, stanowi **załącznik nr 14** do protokołu).

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych w 2012 roku została przyjęta jednomyślnie (15 głosami „za”).

#### **Ad. 9.**

**Pan Roman Holzer – Wiceprezydent Miasta Rzeszowa** - przedstawił projekt uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi wraz z uzasadnieniem (projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi **załącznik nr 15** do protokołu).

**Radny Pan Jerzy Cypryś** – zapytał: *„Czy ze strony władz miasta istnieje koncepcja aby nie zaprzepaścić całego systemu edukacyjnego, osiągniętego dotychczas w kierunku segregacji śmieci? Cały system regulaminów, które będziemy przyjmować, opłat itd. zmierza w tym kierunku, że te kilka lat pracy nad mentalnością mieszkańców, którzy segregowali śmieci, piękna praca szkół rzeszowskich może zostać zaprzepaszczona”*.

**Pan Roman Holzer – Wiceprezydent Miasta Rzeszowa** – odpowiadając na pytanie zadane przez przedmówcę powiedział: *„Będziemy kontynuowali segregację śmieci. Przygotowujemy odpowiedni program, który będzie edukował młodzież. Na razie chcemy ustalić techniczne zasady odbioru śmieci, jak często i kto miałby tego dokonywać. Natomiast edukację zostawiamy sobie na przyszły rok, zwłaszcza w szkołach i przedszkolach”*.

**Radny Pan Jerzy Cypryś** – powiedział, że docierają do niego głosy ze strony mieszkańców, iż przyjęty system naliczania opłat *„od osoby ma działanie antymotywacyjne w kierunku segregacji śmieci. Jeśli mieszkaniec zapłaci stawkę od osoby bez względu na to ile śmieci wyprodukuje to kwestia segregacji może pozostać mu obojętna”*.

**Pan Roman Holzer – Wiceprezydent Miasta Rzeszowa** - odpowiadając na powyższe zarzuty, powiedział: *„Nie mamy możliwości ingerowania w ustawę. Ustawa dopuszcza tylko trzy metody pobierania opłat: od osoby, od zużycia wody lub od zajmowanej powierzchni. Tutaj nie mamy pola manewru. Jeżeli chodzi o edukację na przyszły rok przygotowujemy program edukacyjny, który będzie od samego początku edukował mieszkańców”*.

**Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa** – odnosząc się do wypowiedzi Pana Romana Holzera – Wiceprezydenta Miasta Rzeszowa powiedział: *„Panie Prezydencie, jednak edukacja to jedno a segregacja to drugie. Ja chciałbym wiedzieć czy my mamy jakąś wizję tej segregacji? Czy będą proponowane mieszkańcom rozwiązania zachęcające ich do segregowania odpadów u ich źródła, czyli w domu?”*

**Pan Roman Holzer – Wiceprezydent Miasta Rzeszowa** - odpowiedział: *„Na pewno będą. Teraz bazujemy jedynie na gniazdach recyklingowych, natomiast chcemy jeszcze rozszerzyć je na gospodarstwa domowe”*.

**Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa** ponownie zabierając głos powiedział: *„Ja miałbym jeszcze prośbę, aby na następnej sesji przedstawić nam harmonogram działań w tej materii. Z tego co wiem, tych uchwał powinniśmy podjąć więcej. Do państwa jeszcze taka informacja, że trwają prace nad nowelizacją tej ustawy, która w szczególności dopuści zapewne mieszane sposoby obciążania mieszkańców za odbiór i wywóz śmieci. To być może jeszcze będzie się zmieniać ale póki co, musimy w obecnym stanie prawnym podjąć pewne decyzje”*.

**Radny Pan Bogusław Sak** – zabierając głos w dyskusji powiedział: *„Jako Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkalnictwa i Ochrony Środowiska jesteśmy tym tematem żywo zainteresowani. Zresztą wynika to również niejako z ustawy. Należy prowadzić edukację co do segregacji odpadów komunalnych, czyli wprowadzenie całego systemu. Rozpoczęta została ścieżka legislacyjna, dotycząca zmian zapisów, w niektórych paragrafach, czyli możliwość łączenia sposobu naliczania opłat. Zastanawiamy się nad możliwością wprowadzania np. ulg dla rodzin wielodzietnych. Na ostatniej Komisji dyskutowaliśmy o tym bardzo obszernie”*. Dodatkowo skierował do Pana Andrzeja Deca – Przewodniczącego Rady Miasta wniosek aby zorganizować spotkanie z parlamentarzystami, na którym to spotkaniu zostałyby poruszone wspomniane powyżej kwestie.

**Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa** odpowiedział: *„Panie Przewodniczący ja nie odmawiam ale mam wrażenie, że jest to spóźniona inicjatywa. Z tego*

*co wiem już jest inicjatywa legislacyjna Senatu, który takie zmiany proponuje. Ale jeśli Państwo widziecie taką potrzebę, to zorganizujemy takie spotkanie”.*

**Radny Pan Witold Walewander** – zabierając głos powiedział: *„Tworzymy regulamin i dlatego chciałbym abyśmy zwrócili też uwagę na ważny aspekt, problem, jaki wynika z opłat za wywóz śmieci. Są takie domy u nas Rzeszowie wybudowane jako jednorodzinne, a tak naprawdę służą one jako akademik lub hotel dla osób pracujących, przyjeżdżających do Rzeszowa. Trzeba zwrócić uwagę na to, jakie będą opłaty z tego tytułu”.*

**Pan Roman Holzer – Wiceprezydent Miasta Rzeszowa** - poinformował, że wysokość opłaty zostanie ustalona na podstawie deklaracji, jaką złoży właściciel nieruchomości.

Uchwała w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi została przyjęta 16 głosami „za”, przy 4 głosach wstrzymujących, bez głosów przeciwnych.

#### **Ad. 10.**

**Pan Roman Holzer – Wiceprezydent Miasta Rzeszowa** - przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasta Rzeszów wraz z uzasadnieniem (projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, załącznikiem i autopoprawką, stanowią **załącznik nr 16** do protokołu).

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasta Rzeszów została przyjęta 14 głosami „za”, przy 4 głosach wstrzymujących, bez głosów przeciwnych.

#### **Ad. 11.**

**Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa** - przedstawił projekt uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o. wraz z uzasadnieniem (projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem i załącznikiem, stanowi **załącznik nr 17** do protokołu).

Wobec braku zgłoszeń przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o. została przyjęta 18 głosami „za”, przy 1 głosie wstrzymującym, bez głosów przeciwnych.

#### **Ad. 11a.**

**Pan Roman Holzer – Wiceprezydent Miasta Rzeszowa** - przedstawił projekt uchwały zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa nr VI/75/2007 z dnia 30 stycznia 2007 r. w sprawie zasad najmu gminnych lokali użytkowych wraz z uzasadnieniem (projekt

uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi **załącznik nr 18** do protokołu). Dodał: „*Mamy kilka takich przypadków i trudno żeby nagle kogoś kto prowadzi działalność gospodarczą np. sklep wyrzucić i rozpiścić nowy przetarg. Na takiej operacji Miasto więcej straci niż zyska*”.

**Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta** – zwrócił się do Pana Romana Holzera – Wiceprezydenta Miasta Rzeszowa z prośbą o wyjaśnienie wskazanego przez niego przykładu.

**Pan Roman Holzer – Wiceprezydent Miasta Rzeszowa** wyjaśniając powiedział, że sytuacja dotyczy osób, które „*od wielu lat prowadzą np. sklep i różnych względów zabrakło im pieniędzy na uregulowanie należności. Spłacili te należności i wystąpili o przywrócenie umowy, za odpowiednią opłatą.*”

Przystąpiono do głosowania.

Uchwała zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa nr VI/75/2007 z dnia 30 stycznia 2007 r. w sprawie zasad najmu gminnych lokali użytkowych została przyjęta 18 głosami „za”, przy 2 głosach wstrzymujących, bez głosów przeciwnych.

#### **Ad. 11b.**

**Pan Roman Holzer – Wiceprezydent Miasta Rzeszowa** przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości - Spółdzielnia Zodiak wraz z uzasadnieniem (projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem stanowi **załącznik nr 19** do protokołu). Poprosił Pana Grzegorza Tarnowskiego - Dyrektora Biura Gospodarki Mieniem o wyjaśnienie.

**Pan Grzegorz Tarnowski – Dyrektor Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa** – powiedział: „*Ja chciałem przeprosić ponieważ dałem panu Prezydentowi zły projekt uchwały. Projekt uchwały, który przeczytał Pan Prezydent był podjęty na poprzedniej sesji. Chcemy poprosić Radę Miasta o wyrażenie zgody na udzielenie bonifikaty w stosunku do części składowych nieruchomości, które Spółdzielnia Zodiak nam darowała. Chcemy prosić o 99% bonifikaty na ustanowione prawo wieczystego użytkowania na nieruchomości, którą przyjęliśmy w formie darowizny od Spółdzielni Zodiak. Na tej nieruchomości znajduje się fragment budynku, który przyjęliśmy jako część składową nieruchomości i tym momencie Spółdzielnia Zodiak musiałaby nam za niego zapłacić. A w następnym punkcie chcemy by państwo radni wyrazili zgodę na odstąpienie od zwrotu bonifikaty, ponieważ bonifikaty udzielamy Spółdzielni Zodiak a w konsekwencji Spółdzielnia Zodiak te mieszkania zbywa na rzecz swoich spółdzielców. Więc by zaraz nie musiała oddawać tych środków, które stanowią wartość tej bonifikaty to zwolnienie jest jak najbardziej zasadne i znajduje uzasadnienie w przepisach i w obowiązującym stanie prawnym a przede wszystkim wynika z faktu, że Gmina Miasta Rzeszów te składniki budowlane nabyła nieodpłatnie w formie darowizny od Spółdzielni Zodiak*”.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości - Spółdzielnia Zodiak została przyjęta jednomyślnie (21 głosami „za”).

## Ad. 11c.

**Pan Roman Holzer – Wiceprezydent Miasta Rzeszowa** przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Miasto Rzeszów wraz z uzasadnieniem (projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem i załącznikiem, stanowi **załącznik nr 20** do protokołu).

**Radny Pan Robert Kultys** – powiedział: „*Panie Prezydencie słyszałem o tym pomysle ale mam pytanie. Czy ja dobrze rozumiem, że zamiana między Ministerstwem a Miastem, gdyby miasto weszło w posiadanie tego obiektu, byłaby możliwa tylko wtedy gdyby Miasto przystosowało ten obiekt na potrzeby użytkowania sądu?*”. Zapytał czy mamy stanowisko ministerstwa w tej sprawie.

**Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta Rzeszowa** zabierając głos powiedział: „*Było kilka spotkań, była wymiana korespondencji. Odbyły się rozmowy z Panem Ministrem Gowinem, również oraz z ministrem do spraw obsługi sądów, Panem Chmielewskim. Oglądaliśmy z Panem Ministrem Gowinem budynek przy ul. Armii Krajowej pod kątem jego przydatności na sąd. Pan minister powiedział zdecydowanie, że mu to odpowiada i będzie robił kalkulacje kosztów utrzymania i zamku i wskazanego budynku pod kątem funkcjonowania sądu. Gdybyśmy dopięli wszystkich spraw to przeróbka budynku przy ul. Armii Krajowej byłaby zrealizowana przez ministerstwo z budżetu państwa. Pan Minister Gowin potrzebuje jak gdyby zapewnienia, że Rada Miasta zgodzi się na wykup tego budynku, by wspólnie z Urzędem Marszałkowskim przekazano go do dyspozycji sądu. Krótko mówiąc ministerstwo jest zainteresowane, przeróbka tych budynków, zamiana je na sale sądowe byłaby w gestii Ministerstwa*”.

**Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa** – skierował pytanie do Pana Tadeusza Ferenc – Prezydenta Miasta Rzeszowa, mówiąc: „*Ja mam pytanie Panie Prezydencie. Wspomniał Pan o udziale Marszałka Województwa Podkarpackiego. W tej uchwale na ten temat nic nie ma. Po drugie ja rozumiem, że to jest na razie intencja. Decyzje podejmie wprawdzie Pan Prezydent w dowolnym momencie, po wyrażeniu zgody przez Radę Miasta. Potrzebne są jeszcze szczegóły tej transakcji. Na razie przymierzamy się do zakupu tej nieruchomości, a decyzja o zamianie też będzie przez Radę Miasta podejmowana. Chciałbym zapytać z pewnym wyprzedzeniem jeśli ten zamek przejmemy to co tam będzie i kto będzie go utrzymywał? Ja miałem takie przekonanie, że idea polega na tym, że zamek przejmie marszałek i to będzie jego instytucja kultury a nie nasza*”.

**Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta Rzeszowa** poinformował, że w rozmowach zawsze brał udział przedstawiciel Urzędu Marszałkowskiego. Zauważył, że Urząd Marszałkowski jest zainteresowany aby ten budynek przejąć na muzeum, na instytucje kultury. Zakładamy, że byłby to budynek Urzędu Marszałkowskiego z przeznaczeniem na m.in. na muzeum województwa podkarpackiego.

**Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa** – ponownie wystąpił z pytaniem do Pana Tadeusza Ferenc – Prezydenta Miasta Rzeszowa z prośbą o podanie orientacyjnej ceny tego budynku.

**Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta Rzeszowa** odpowiedział: „*Rozmawialiśmy z syndykiem. W tej chwili syndyk jest w posiadaniu tego budynku. Odbył się pierwszy przetarg*”.

na kwotę 24 mln zł. Nie znaleziono nabywcy. W tej chwili cena tego obiektu to 18 mln zł. Prowadziliśmy rozmowy na temat możliwości zapłaty należności w ratach”.

**Radny Pan Robert Kultys** – wyrażając swoją opinie powiedział: „*Myślę, że jest to sprawa poboczna czy Miasto czy Marszałek będzie właścicielem zamku Lubomirskich. Ważne jest aby zamek istniał w przestrzeni miejskiej jako instytucja dla wszystkich mieszkańców, a nie tylko dla wymiaru sprawiedliwości. Dlatego ja poparłbym tę uchwałę. Zwrócę uwagę na jedną rzecz. Myślę że to jest najgorszy scenariusz gdyby ministerstwo wycofało się a my pozostaniemy z budynkiem wartym 15 mln zł, i którego nie będziemy mogli prawdopodobnie zbyć na rynku. Ale to jest takie zagrożenie, które przypuszczam, można by wpisać w ryzyko całości. Warto chyba działać w tym kierunku aby zamek odzyskać dla przestrzeni publicznej, dla wszystkich mieszkańców a nie tylko dla przestępców, sędziów i prokuratorów*”.

**Radny Pan Witold Walewander** – powiedział, że jako członek Komisji Kultury Sportu i Turystyki cieszy się z podjętych działań w kierunku przejęcia zamku Lubomirskich. Przypomniał, że odbywały się w nim przedstawienia teatralne. Dodał: „*Korzystając z obecności posła Dziadzio jest taka prośba aby pomógł on w tych negocjacjach z Panem Ministrem, żeby ten zamek został przejęty przez władze czy to województwa podkarpackiego czy miasta. Chciałem podkreślić, że to miejsce – Zamek, świetnie komponuje się w część kulturalną naszego miasta. W pobliżu mamy Filharmonię Rzeszowską, Muzeum Okręgowe, będzie multimedialna fontanna*”.

Po wyczerpaniu zgłoszeń do dyskusji przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Miasto Rzeszów została przyjęta jednomyślnie (19 głosami „za”).

#### **Ad. 11d.**

**Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa** - przedstawił projekt uchwały w sprawie wyłączenia z pasa drogowego działki wraz z uzasadnieniem (projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem i załącznikiem, stanowi **załącznik nr 21** do protokołu).

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie wyłączenia z pasa drogowego działki została przyjęta jednomyślnie (20 głosami „za”).

#### **Ad. 12 i 13.**

**Pan Marcin Stopa – Sekretarz Miasta Rzeszowa** - przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany granic Miasta Rzeszowa wraz z uzasadnieniem (projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, załącznikami i autopoprawką, stanowi **załącznik nr 22** do protokołu) oraz projekt uchwały w sprawie połączenia Gmin Miasto Rzeszów i Trzebownisko wraz z uzasadnieniem (projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem i załącznikami, stanowi **załącznik nr 23** do protokołu). Powiedział: „*Myślę, że najlepszym uzasadnieniem dla przyłączenia kolejnych terenów są mieszkańcy Pogwizdowa, którzy dzisiaj są na sesji a także pisma, które wpływają do Pana Prezydenta i do Wojewody w tej sprawie. Jeśli państwo udzielicie głosu, będą oni mogli przedstawić swoje argumenty. Kolejno, jako uzasadnienie chcę przytoczyć*

*pismo, które nie dalej jak miesiąc temu wpłynęło do Wojewody od Przewodniczącego Gminy Krasne oraz ministra ds. administracji, odnośnie terenu Malawy. Jak państwo wiecie tam nie cichną głosy po decyzji Rady Ministrów i pojawiają się pytania dlaczego Malawa nie została przyłączona do Rzeszowa? Jeszcze w trakcie procedury rozpatrywania wniosku trwały rozmowy w ministerstwie. Ministerstwo bardzo przychylnie patrzy na łączenie jednostek samorządu w większe organizmy. Uchwała odnośnie połączenia z Trzebownikiem jest wynikiem sugestii ministerstwa, które przekazało informację abyśmy spróbowali, złożyli taką propozycję. Rada Ministrów będzie o tym dyskutowała. Jest to procedura, która jest trochę inna. Proponujemy również przyłączenie terenów obejmujących lotnisko, część Gminy Trzebownik. Dodam, że jest to pomysł państwa radnych. Jeszcze w 2006 r. taka uchwała została podjęta. Radni obecni na tej sali wskazywali te tereny, które dzisiaj zostały przedstawione w projekcie uchwały. Aby rozpocząć procedurę, dyskutować, wymieniać poglądy, niezbędne jest podjęcie uchwał konsultacyjnych. W związku z tym proszę o ich przyjęcie”.*

**Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa** – Przypomniał, że rok temu był jednym z inicjatorów wniosku o poszerzenie Miasta Rzeszowa o sołectwa leżące na północ od miasta. Z przeprowadzonych konsultacji wynika, że mieszkańcy nie wyrażają takiej zgody. Potwierdziła to Pani minister Mochowska podczas wizyty w Rzeszowie. Powiedział: *„Dopóki takiej zgody nie będzie, Rada Ministrów nie wyrazi zgody na zmianę granic. Taki mamy stan wiedzy na dzisiaj. W związku z tym, jeżeli nie dostaniemy wyraźnego sygnału od Rady Ministrów, Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji, informacji od naszych najwyższych władz, że jest zmiana w stanowiskach, nie widzę sensu byśmy taką uchwałę podejmowali. To nie zmienia faktu, że uważam, iż wbrew temu o czym już tutaj tyle słyszeliśmy, że takie połączenie czy poszerzenie byłoby bardzo korzystne i dla miasta, dla mieszkańców i dla całego regionu, ponieważ pozycja regionu w dużym stopniu zależy od pozycji miasta centralnego. A nasze miasto jest najsłabsze z tzw. ściany wschodniej. Jeżeli chodzi o potencjał produkcyjny, biznesowy i ekonomiczny jesteśmy na szarym końcu i dlatego powinniśmy zabiegać o to, żeby lotnisko i tereny wokół niego znalazły się w Rzeszowie. Z jednej strony generują one dużo miejsc pracy ale z drugiej to miasto centralne ma znacznie większe możliwości inwestowania czy pobudzania tam rozwoju gospodarczego. Przez szacunek dla naszych sąsiadów i dla naszych mieszkańców powinniśmy wstrzymać się. Należałoby przeprowadzić rozmowy, które dadzą nam realną szansę na sukces. Mówię to w imieniu własnym, nie jako przedstawiciel klubu, przewodniczący rady, radny Miasta Rzeszowa. Dlatego będę głosował przeciwko obu tym uchwałom”.*

**Radna Pani Jolanta Kaźmierczak** – zwróciła uwagę, że w dokumentach, które zostały dołączone do porządku obrad był projekt uchwały o przyłączeniu 7 miejscowości, bez Malawy. Stwierdziła, że jeśli wspomniany projekt miałby zostać poddany pod głosowanie powinien on zostać najpierw wprowadzony w porządek obrad.

**Pan Marcin Stopa – Sekretarz Miasta Rzeszowa** - wyjaśnił, że dzień wcześniej do Pana Przewodniczącego Andrzeja Deca zostało skierowane pismo od Pana Tadeusza Ferency – Prezydenta Miasta Rzeszowa w formie autopoprawki, poszerzające projekt uchwały o Malawę. Wy tłumaczył, że *„Malawa była jeszcze procedowana w Ministerstwie w końcówce tego roku. Wczoraj przyszło pismo z prośbą od ministerstwa abyśmy złożyli ponowny wniosek o przyłączenie Malawy. Dlatego Pan Prezydent odnosząc się do wniosku ministerstwa postanowił wpisać Malawę do omawianego projektu uchwały”.*

**Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa** – poinformował, że nie zdążył odebrać tego pisma ponieważ poprzedniego dnia przebywał na Kongresie Architektonicznym.

**Radny Pan Robert Kultys** – powiedział: *„To nie zmienia postaci rzeczy, że tego projektu w porządku obrad nie ma. Rozumiem, że pewne rzeczy można wprowadzać jako autopoprawkę. W porządku obrad brak projektu uchwały w sprawie przyłączenia Malawy”*.

**Radny Pan Czesław Chlebek** – wystąpił z informacją: *„Są tutaj nasi koledzy radni z Gminy Głogów i prosili żeby w stosownym momencie dopuścić ich do głosu. Sądzę, że chyba możemy to uczynić”*.

**Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Miasta Rzeszowa** odpowiedział, że po wyczerpaniu zgłoszeń do dyskusji weźmie taką ewentualność pod uwagę.

**Radny Pan Jacek Kiczek** – zgłosił wniosek o wykreślenie z projektu uchwały miejscowości Malawa.

**Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Miasta Rzeszowa** – poinformował, że zgłoszony wniosek zostanie poddany pod głosowanie w stosownym momencie.

**Radny Pan Stanisław Ząbek** – zabierając głos powiedział: *„Nie tak dawno Pan Premier Donald Tusk gościł w Rzeszowie. Rozmawiał z Panem Prezydentem. Później było spotkanie w Hotelu Prezydenckim, gdzie był obecny również Z-ca Prezydenta Miasta Pan Roman Holzer a także Radny Pan Kazimierz Myrda. Premier rządu bardzo ciepło odniósł się do projektów zmiany granic Miasta Rzeszowa. Potwierdził, że jeśli miasto chce się nadal rozwijać powinno poszerzać swoje granice. Wskazał także na pogłębienie konsultacji z mieszkańcami. Myślę, że powinniśmy ten proces odnowić, zaakceptować te projekty uchwał i przystąpić do działania”*.

**Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Miasta Rzeszowa** poinformował, że zgłosiło się do niego kilkoro radnych zarówno z Głogowa Małopolskiego jak i z Gminy Trzebownisko oraz mieszkańcy Pogwizdowa Nowego, którzy chcą zabrać głos. Dodał: *„Zgodnie z naszym regulaminem jeśli państwo się nie sprzeciwią, a do tego namawiam, to udzielę głosu.”*

**Radny Pan Robert Kultys** – zaproponował aby głos zabrali przedstawiciele, po jednej osobie z Trzebowniska, Głogowa Małopolskiego i Pogwizdowa Nowego.

**Przedstawiciel gminy Głogów Małopolski** – zabierając głos powiedział: *„Byłem w poprzednich trzech kadencjach Przewodniczącym Rady. Pan Prezydent pamięta mnie z wcześniejszych rozmów, Pan Przewodniczący Andrzej Dec także bo mówimy o sprawach powiększenia Rzeszowa kosztem Gminy Głogów Małopolski już od wielu kadencji. Dziś jestem w opozycji do obecnie rządzącej władzy, co nie zmienia faktu, że wszyscy radni głogowscy, a jest ich w tej chwili 14, będziemy głosowali przeciw przyłączeniu Gminy Głogów Małopolski do Gminy Miasto Rzeszów. Stanowisko Rady Miejskiej Głogowa Małopolskiego jest jednoznaczne. Stracilibyśmy 3 mln zł wpływu z podatków. Ja wiem, że wy macie swoje racje, Rzeszów musi się powiększać ale my też mamy swoje racje. Mówiłem Panu Posłowi Tomaszowi Kamińskiemu, Sekretarzowi, że jedynym rozwiązaniem obecnej sytuacji jest zmiana ustawowa w sejmie na wzór ustawy warszawskiej. Wtedy dochodzimy do porozumienia – cały Głogów Małopolski przechodzi do Rzeszowa, ma swoją władzę, swojego burmistrza. Nikt w tej chwili nie pochylił się nad takim rozwiązaniem w sejmie. Mówimy o tym już od początku*

*kiedy Pan Prezydent zaczął rządzić Rzeszowem. Żaden klub nie wystąpił z taką inicjatywą a jest to najlepsze rozwiązanie”.*

**Radna Gminy Trzebowniko Pani Bernadetta Świątek** – poinformowała, że w lutym 2012 roku zostały przeprowadzone konsultacje społeczne z mieszkańcami, w których udział wzięło 85% mieszkańców, z czego 95% było przeciwko przyłączeniu Gminy Trzebowniko do Rzeszowa. Dodała, że radni Gminy Trzebowniko również wypowiedzieli się w kwestii przyłączenia do Rzeszowa, podejmując jednogłośnie uchwałę, która negatywnie opiniuje omawiany projekt. Wspomniała też, że budżet gminy Trzebowniko wynosi około 60 mln zł. W kolejnych latach prognozuje się jego wzrost. Podsumowując powiedziała: *„Mieszkańcy Gminy Trzebowniko, Rada Gminy, Wójt są przeciwni przyłączeniu do Rzeszowa. Nie chcemy być peryferiami Miasta Rzeszowa. Z czasem te peryferia stałyby się terenami zaniedbanymi”.*

**Pan Zbigniew Dziezic – Przedstawiciel Gminy Pogwizdów Nowy** – stwierdził: *„Od pół roku wołamy, krzyczymy gdzie tylko się da, w radio, w telewizji, w prasie, w internecie. Media podają informacje o przeprowadzonych konsultacjach z mieszkańcami. Nie mieliśmy wszyscy możliwości żeby się wypowiedzieć. To Pan Burmistrz wypowiedział się w naszym imieniu, ale nie my. Do tej pory kluczową sprawą była opinia mieszkańców, na wszystkich szczeblach władzy. Obecnie chcielibyśmy się sami wypowiedzieć dlatego powołaliśmy komitet społeczny. Pierwszym naszym krokiem było złożenie wniosku do Prezydenta Pana Tadeusza Ferencza aby ujął nas ponownie w procedurze poszerzania Rzeszowa. Prosimy radnych aby dali nam taką szansę. Wszyscy opierają się na tym, że na 80% głosujących mieszkańców, 90% wypowiedziało się przeciwko. Głosowanie odbyło się w formie jawnej. Ankieterzy chodzili tam gdzie chcieli. Do przeprowadzenia uczciwych konsultacji potrzebne jest przeprowadzenie głosowania tajnego. My będziemy starali się to zmienić. Nasz komitet będzie starał się aby tak wyglądały konsultacje. Dlatego prosiłbym wszystkich aby nie opierali się na tym co było dotychczas ale na tym co będzie. Dołożymy wszelkich starań aby to głosowanie było uczciwe i demokratyczne. Przekonamy wszystkich, że mieszkańcy są „za” a nie „przeciw”.*

**Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa** - potwierdził, że konsultacje społeczne budzą zastrzeżenia co do trybu ich przeprowadzania. Jego zdaniem tego typu opinia powinna być pozyskiwana w drodze regularnego referendum *„gdzie jest urna, komisja i cały dzień na głosowanie. Jeśli rzecz wywołuje takie emocje to powinna być przeprowadzona tajnie”.* Poinformował, że wystąpił do ministra administracji z propozycją zmiany przeprowadzania referendów.

**Radny Pan Robert Kultys** – wyraził poparcie dla wypowiedzi Pana Andrzeja Deca – Przewodniczącego Rady Miasta, mówiąc, że dwie powyższe uchwały są bezprzedmiotowe. Powiedział: *„Pani Minister Mochowska dokładnie powiedziała, że dopóki nie będzie zgody wszystkich zainteresowanych stron a więc Rad Gmin, Rady Powiatu, mieszkańców to rząd nie zgodzi się na powiększenie Miasta Rzeszowa. Ja traktuje te dwie uchwały jako teatr, który najprawdopodobniej do niczego nie doprowadzi. Może doprowadzić tylko do tego, że będziemy tylko znowu przez jakiś czas mówili o rozszerzeniu Rzeszowa i wszystkie strony będą prezentowały swoje racje. Weźmy pod uwagę, że marnujemy czas swój, mieszkańców i urzędników, którzy będą musieli te konsultacje przeprowadzić. Jest to brak szacunku dla ludzi. Nie mogę zgodzić się z bardzo często powtarzaniem sloganem – Rzeszów musi się rozwijać, mówią o tym zwolennicy i przeciwnicy rozszerzenia. Rzeszów musi się rozwijać a nie rozszerzać. Czy rozszerzenie znaczy rozwój? Setki, tysiące miast na świecie rozwijają się wcale nie przez rozszerzanie swoich granic”.* Jego zdaniem rozszerzenie granic Miasta Rzeszowa kilkanaście lat temu było zasadne. Obecnie teren miasta Rzeszowa powiększył się

dwukrotnie ale ma wątpliwości czy rozwinął się. Uważa on, że na terenach przyłączonych powinien zostać przedstawiony plan urbanistyki „który wymaga wiele lat nakładów a nie remontowania ulic i poprawiania standardu życia mieszkańców, który wymaga rozwoju terenów niezabudowanych. To co w ostatnich latach uważam w Rzeszowie za zaniedbane. Pierwszym najlepszym przykładem jest strefa ekonomiczna Dworzysko. Wystarczy pojechać na piękne tereny na Słocinie, które mogą stać się pięknymi osiedlami. W tej chwili boję się, że władze chcą tylko przyłączyć nowe sołectwa nie myśląc o ich rozwoju”.

**Radny Pan Czesław Chlebek** – odnosząc się do wypowiedzi swojego przedmówcy powiedział: „Zarzucał Pan wiele razy, że nie ma strategii rozwoju Miasta Rzeszowa. Taka strategia jest. Według niej Rzeszów ma liczyć minimum 200 tys. mieszkańców i do tego dążymy. Były próby łączenia się gmin: Boguchwała, Tyczyn, Krasne. Gdyby doszło do dobrowolnego połączenia dwóch gmin to byłby potężny bonus finansowy, sięgający min. 100 mln zł. Czyli na takim połączeniu zyskają wszyscy. Wspomnę o Przybyszówce - Spółdzielnia Projektant doskonale na tych terenach rozwija swoją działalność, powstają piękne bloki mieszkalne, zespół oświatowy. W tej chwili, na Dworzysku powstaje strefa ekonomiczna. Realizuje program za 80 mln zł i czekamy na jego zakończenie. Co do poszerzenia Pan dobrze wie, że Rzeszów musi dalej się poszerzać, ze względów oczywistych, żeby liczyć się nie tylko w Polsce ale też w Europie. Życzyłbym sobie żeby cała Gmina Trzebownisko została przyłączona do Rzeszowa. Będziemy głosować „za”.

**Pan Marcin Stopa – Sekretarz Miasta Rzeszowa** przypomniał o propozycji Radnego Pana Roberta Kultysta w sprawie przyłączenia do Rzeszowa terenów wokół lotniska. Powiedział: „Czytaliśmy również w mediach o piśmie gdzie Pan Wójt wyraża zgodę na takie przyłączenie. Z przyjemnością zapoznaliśmy się z tym pismem gdyby mógł nam Pan je przedstawić. Na tej podstawie wystąpilibyśmy jeszcze raz do Pana Wójta z zapytaniem czy zmienił zdanie”.

**Radny Pan Robert Kultys** – odpowiedział, że dostarczy kopię pisma. Zaznaczył, iż było to pismo i zgoda aktualna w 2006 roku. Dodał: „Państwo tego nie wykorzystali. Dzisiaj wójt przedstawił swoje stanowisko”.

**Radny Pan Wiesław Buż** – wyraził swoją opinię mówiąc, że nie popiera stanowiska Przewodniczącego Pana Andrzeja Deca, który chciałby ciężar podjęcia decyzji przesunąć na Radę Ministrów, nie podejmując uchwały w sprawie przyłączenia wspomnianych miejscowości. Powiedział: „Jeśli nie będzie sygnału, jeśli nie podejmiemy stosownej uchwały w tej sprawie, stoimy w miejscu, zaprzepaścimy znowu czas. Dzisiaj wypowiadali się przedstawiciele różnych gmin. Zwracali uwagę na pewne nieprawidłowości przy przeprowadzeniu postępowania konsultacyjnego. Niech mieszkańcy w tej sprawie sami zdecydują, taką szansę trzeba im dać. Głosujmy dzisiaj za przyjęciem projektów uchwał”.

**Radny Pan Jerzy Cypryś** – powiedział: „Dziękuję Panu Sekretarzowi za przypomnienie 2006 roku. Była koncepcja, która obecnie nabrała karykaturalnego charakteru przez takie wyszarpywanie różnych gmin. Należałoby wrócić do koncepcji połączenia z gminami. Dzisiaj mamy od razu dwie uchwały a ich uzasadnienia nawzajem się wykluczają. Albo chcemy połączenia z określoną gminą, które to ma pewne uzasadnienie, albo chcemy dalej wyszarpywać poszczególne sołectwa. Czego władze miasta Rzeszowa chcą? Szarpania się czy połączenia. W kontekście dzisiejszej uchwały budżetowej proces poszerzania miasta powinien być wstrzymany. Należy dokonać pewnego bilansu i może powrócić do tej dyskusji i tych argumentów z 2006 roku. Decyzja o rozszerzeniu czy połączeniu musi być wynikiem analiz

*gospodarczych nie politycznych. Bardzo proszę o odrzucenie tych uchwał w imię interesu miasta Rzeszowa”.*

**Radny Pan Kazimierz Myrda** – wyraził swoją opinię z perspektywy mieszkańca terenu, który został przyłączony do Rzeszowa. Jego zdaniem poszerzenie Miasta Rzeszowa jest nieuniknione i przyniesie ogromny rozwój.

**Pani Marta Niewczas – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta** powiedziała: *„Dlaczego nikt nie może zrozumieć, że razem możemy więcej? Przed rokiem 2007 byłam mieszkanką Przybyszówki. W dwóch latach 2007 – 2008 Przybyszówka została przyłączona do Rzeszowa i stałam się mieszkanką Rzeszowa. Przez ostatnie 5 lat zostało zainwestowane ponad 50 mln zł. Ulica Dębicka jest najlepszym przykładem tego co zostało zrobione, na tych terenach, nie mówiąc o szkole i domu kultury. Trzeba sobie zadać pytanie czy my wszyscy myślimy o przyszłości, o następnych pokoleniach, czy czubek własnego nosa nie identyfikuje nas. Dlaczego nie myślimy, że większy może więcej, że dzisiaj będziemy stroną dla Warszawy, że nikt nie będzie mówił, że jesteśmy małym miastem w Polsce? Jest wiele innych sołectw, które zostały przez państwo zapomniane, jeśli chodzi o inwestowanie. Nie możemy być krótkowzroczni. Musimy myśleć o przyszłości. Dlaczego nie chcemy wziąć pieniędzy, które możemy uzyskać – 100 mln zł? Kiedy przyłączano Przybyszówkę, chodzono od domu do domu i straszono nas, że podatki będą wyższe. Kto państwu to powiedział? Mam prawo tak mówić dlatego, że w Trzebowniku mieszka mój brat. Dostaliście państwo ulotkę od wójta i tym kierowaliście się. Pan Prezydent powiedział, że te 100 mln zł zostanie zainwestowane w Trzebowniko, w całą gminę. Dlaczego razem nie możemy być więksi i bogatsi?”.*

**Pan Konrad Fijołek – Wiceprzewodniczący Rady Miasta** – zwrócił się do Pana Andrzeja Deca aby rozważył zmianę zdania, nie głosując przeciw a przynajmniej wstrzymując się od głosu, ponieważ *„praktyka rządowa, na którą Pan Przewodniczący powołał się, ma to do siebie, że bardzo często lubi się zmieniać”.*

**Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta** – odpowiedział, że musiałby mieć co najmniej długa przerwę żeby się namyśleć.

Przystąpiono do głosowania nad wykreśleniem z uchwały autopoprawki dotyczącej poszerzenia Rzeszowa o Malawę.

Radni głosowali: 9 głosów „za”, 12 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący” – co oznacza, że autopoprawka została przyjęta.

Przystąpiono do głosowania uchwały w sprawie zmiany granic Miasta Rzeszowa i obejmującą 2 sołectwa Głogów Małopolski i Trzebowniko oraz Malawę.

Uchwała została przyjęta 15 głosami „za”, przy 7 głosach przeciwnych.

Przystąpiono do głosowania uchwały w sprawie połączenia Gmin Miasto Rzeszów i Trzebowniko.

Uchwała została przyjęta 15 głosami „za”, przy 7 głosach przeciwnych.

**Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta Rzeszowa** powitał przedstawicieli, przybyłych z sąsiednich miejscowości i zapewnił, że bezwzględnie zwraca uwagę aby realizować

inwestycje na terenach przyłączonych. Dodał: „*Na każdej naradzie roboczej rozliczam ile inwestycji zrealizowano w tych miejscowościach. Będę dążył do tego żeby pieniądze, które Rzeszów pozyskuje zostały przeznaczone na infrastrukturę w Waszych miejscowościach. Proszę nie mieć obawy, nie chciałbym żebyście wyszli z Ratusza z poczuciem krzywdy*”.

#### **Ad. 14.**

**Pani Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa** przedstawiła informację na temat prac związanych z miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego przy ul. Dymnickiego, Bernardyńskiej, Szpitalnej, Dąbrowskiego i Króla Kazimierza. Poinformowała, że plany te zostały podjęte uchwałami Rady Miasta. Wszystkie uchwały zostały zalegalizowane przez Wojewodę Podkarpackiego. Następnie, zgodnie z ustawą o zagospodarowaniu przestrzennym pojawiło się publiczne ogłoszenie o przystąpieniu do wykonywania prac. Ogłoszenie publiczne zostało zamieszczone w prasie codziennej, w internecie, na tablicy ogłoszeń. Zostały wysłane pisma do instytucji i organów, które w trakcie prac planistycznych opiniują i uzgadniają projekty tych planów. Od instytucji i organów wpłynęły wnioski informujące, o niektórych uwarunkowaniach bądź ograniczeniach na tych terenach. Do wszystkich projektów planów, które obejmowały tereny objęte strefą konserwatorską dodatkowo wyczerpujące wytyczne konserwatorskie. Wszystkie zgłaszane wnioski zostały przeanalizowane i skierowane do zespołów opracowujących te projekty. Każdy z tych projektów został przeanalizowany pod kątem kolejności działań. Zostały przygotowane wstępne harmonogramy. Wszystkie projekty będą gotowe w okresie wakacyjnym. Poinformowała, że dwa z tych projektów są na etapie bardziej zaawansowanym, dotyczą ul. Szpitalnej i oprawy Instytutu Muzyki. Dodała: „*Te projekty chcielibyśmy przedstawić pod koniec pierwszego kwartału, czyli na przełomie kwietnia i maja natomiast pozostałe w okresie wakacyjnym*”. Powiedziała, że wszystkie wymienione projekty są opracowywane pod kierunkiem uprawnionych urbanistów - Członków Izby Urbanistów Polski Południowej z siedzibą w Katowicach, gdzie przynależy Rzeszów. Oprócz tego w składzie zespołów autorskich są młodzi architekci, absolwenci. Dodała: „*Sądzę, że młode pokolenie odważnie spojrzy na możliwości uzupełnień zabudowy w strefie konserwatorskiej. Pełną informację przedstawiłam na posiedzeniu Komisji Gospodarki Przestrzennej Rady Miasta*”.

**Radna Pani Jolanta Kaźmierczak** – zabierając głos powiedziała: „*Wniosek i zapytanie skierował klub radnych Platformy Obywatelskiej. Odpowiedzi mnie nie satysfakcjonują. W czerwcu 2012 r. na posiedzeniu Komisji poprosiłam Dyrektora Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa Panią Annę Raińczuk o udzielenie informacji na jakim etapie opracowywane są plany i prosiłam też o podanie informacji o projektantach prowadzących, podanie, jaki jest harmonogram prac, w celu ewentualnego zapoznania się. Do września nie uzyskałam odpowiedzi więc 20 października napisałam pismo do Pana Prezydenta z prośbą o udzielenie takich informacji. Pani Dyrektor Anna Raińczuk, informuje nas, że są młodzi projektanci, którzy zajmują się tymi planami. Nie jestem usatysfakcjonowana otrzymaną odpowiedzią*”.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Dec** – wyrażając swoją opinię na temat wystąpienia Pani Anny Raińczuk – Dyrektora Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa, powiedział: „*Moim zdaniem opinia Radnej Pani Jolanty Kaźmierczak była nadzwyczaj łagodna w stosunku do przedstawionej informacji. Jest punkt w porządku obrad dość jasno sprecyzowany. Nie dowiedzieliśmy się właściwie nic, minimum tego czego oczekiwałam. Uważam, że najlepiej na piśmie przygotować informację z podaniem przykładowego harmonogramu, rozpisanego na punkty, jak trwa przygotowanie i uchwalenie każdego z poszczególnych planów, o których*

*była mowa w naszym zapytaniu. Tymczasem wiemy tyle samo co przed dzisiejszym spotkaniem. Panie Prezydencie to nie jest poważne traktowanie Rady Miasta. Być może nie wolno udzielać odpowiedzi na to pytanie, my to zrozumiemy, ale chciałbym to wiedzieć”.*

**Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta Rzeszowa** – skierował do Pani Anny Raińczuk – Dyrektora Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa polecenie przygotowania na piśmie pełnej informacji na pytania, które zostały złożone.

#### **Ad.15.**

**Pani Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa** - przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwał Rady Miasta Rzeszowa w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowych Planów Zagospodarowania Przestrzennego wraz z uzasadnieniem (projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi **załącznik nr 24** do protokołu).

**Radny Pan Robert Kultys** – poprosił o informację, jak długo trwa okres zawieszenia podziału działek?

**Pani Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa** - powiedziała: *„W ustawie dotyczącej wydawania warunków zabudowy są inne terminy zawieszenia wydania warunków. W ustawie o gospodarce nieruchomościami zawieszają się podziały na okres 6 miesięcy. W sytuacji jednak, kiedy na danym terenie był obowiązek opracowania planu, to zawieszenie jest do czasu uchwalenia planu. Obowiązek wynikał z prawa geologicznego i górniczego. Po zmianie ustawy ten obowiązek zniknął i możemy dokonać podziałów, odpowiednio do zamierzeń inwestycyjnych”.*

**Radny Pan Robert Kultys** - zapytał: *„Czy my tego obowiązku nie uchyliliśmy przez dobrowolne przystąpienie do opracowania planów?”.*

**Pani Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa** - odpowiedziała, że nie. Wyjaśniła: *„Uchwała, którą Rada Miasta podejmowała wielokrotnie i przez 6 lat trwały procesy sądowe w sprawie obszarów górniczych dotyczyła odstąpienia od tego obowiązku przy uzasadnieniu nieznacznego oddziaływania. W tej chwili ustawa prawo geologiczne i górnicze zmieniła się i nie musimy tego w taki sposób uzasadniać”.*

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Dec** - włączając się do dyskusji zapytał: *„Czy mogę rozumieć, że w takim razie ponieważ prawo górnicze zmieniło się to już nie zawieszamy na okres do uchwalenia planu tylko do 6 miesięcy, nie rozumiem, że już nie ma takiej przeszkody, która powodowałaby, że nie możemy dokonać podziału?”.*

**Pani Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa** - odpowiedziała, że w tym temacie szczegółowej interpretacji dokonają prawnicy.

**Radny Pan Jacek Kiczek** – poprosił o wyjaśnienia: *„Skoro jest przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i ono obowiązuje, to dlaczego my nie uchwalamy tego planu tak żeby w tym planie umożliwić inwestorowi zgodnie z oczekiwaniami jakąś realizację inwestycji tylko odstępujemy od tego. Ja nie do końca rozumiem tę ideę?”.*

**Pani Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa** - odpowiedziała: *„Obecnie jest opracowywany projekt zmiany Studium obejmujący teren Osiedla Drabiniaka. Potrwa to dłużej niż 6 miesięcy”.*

**Radna Pani Jolanta Kaźmierczak** – poinformowała, że do radnych wpłynęło pismo Przewodniczącego Rady Osiedla z prośbą o nie uchylanie przystąpienia do opracowania planu zagospodarowania. Rada Osiedla, chciałaby w porozumieniu z Uniwersytetem, zbudowania euroboiska. Poinformowała, że Przewodniczący Rady Osiedla zwrócił się z prośbą aby ten teren pozostawić jako rekreacyjno – sportowy. Dodatkowo poinformowała, że sprawa była omawiana na posiedzeniu Komisji Gospodarki Przestrzennej. Wniosek o pozytywne zaopiniowanie uchylenia przystąpienia nie został zaopiniowany ze względu na wątpliwości radnych co do jego słuszności. Jej zdaniem najlepszą formą określającą sposób zagospodarowania danego terenu jest opracowanie miejscowego planu szczegółowego. Wyrażając swoje stanowisko w tej sprawie powiedziała, że jest przeciwna przyjęciu uchwały dotyczącej uchylenia przystąpienia do sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania.

**Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta Rzeszowa** powiedział: *„Kiedyś przymierzaliśmy się do budowy boiska sportowego. Z uwagi na ograniczenia terenowe nie było możliwości budowy pełnowymiarowego boiska sportowego. Dlatego też odstąpiliśmy od tych planów. Aby umożliwić mieszkańcom uprawianie tego sportu, proponujemy wydzierżawienie terenu przy ul. Zielonej – Granicznej, na budowę kortów tenisowych wraz z zapleczem. Takie rozwiązanie będzie zgodne z planem zagospodarowania, w którym zapisy wskazują, że jest to teren pod rekreację”.*

**Radny Pan Witold Walawender** - odnosząc się do wypowiedzi Pana Prezydenta potwierdził, że ograniczenia terenowe uniemożliwiły realizację tego zamierzenia. *„Trzy lata temu przymierzano się do budowy euroboiska. Jestem zwolennikiem żeby jednak euroboisko czy korty powstawały przy uczelniach, szkołach czy klubach sportowych”.* Skierował pytanie do Pani Anny Raińczuk – Dyrektora Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa: *„gdzie mają powstać bloki dla Wydziału Medycznego Uniwersytetu Rzeszowskiego? Czy to jest ten teren?”.*

**Pani Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa** odpowiedziała, że nie. Przypomniała, że teren przy ul. Zielonej – Granicznej był przeznaczony dla agencji wojskowej, z przeznaczeniem na budownictwo mieszkaniowe. Obecnie jest on własnością miasta. Może on być przeznaczony pod tzw. niskie budownictwo wielorodzinne.

**Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta Rzeszowa** - zauważył, że wielkość terenu przy ul. Zielonej – Granicznej umożliwia budowę kortów tenisowych, ale także realizację budownictwa komunalnego. Przypomniał, że były plany budowy bloku komunalnego przy ul. Spacerowej. Jednak Miasta odstąpiło od tych planów z uwagi na bardzo wysokie koszty związane z uzbrojeniem terenu. Poinformował, że w budynku komunalnym przy ul. Zielonej byłyby mieszkania także dla kadry profesorskiej rzeszowskich uczelni.

**Pani Marta Niewczas – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta** zapytała Pana Przewodniczącego Rady Osiedla Drabiniaka jakie argumenty przemawiają za propozycją odrzucenia projektu uchwały.

**Pan Zbigniew Grabowski - Przewodniczący Rady Osiedla Drabiniaka** – odpowiedział: *„My w tej chwili nie protestujemy w sprawie budowy bloku komunalnego. Wskazujemy nawet lepszą lokalizację – przy ul. Jazowej, gdzie są działki o powierzchni 1,5 ha. Rada Osiedla*

*podtrzymuje swoją propozycję budowy boiska sportowego przy ul. Zielonej – Granicznej. Boisko to może mieć mniejsze wymiary, ponieważ nie będzie przeznaczone do rozgrywania meczów ligowych. Jego budowa jest uzasadniona, także i z tego powodu, że mogliby z niego korzystać studenci. W pobliżu znajdują się dwa duże akademiki. Miasto powinno umożliwić również studentom korzystanie z infrastruktury sportowej. Naprawdę uważam, że można pogodzić interesy różnych stron.”*

**Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta Rzeszowa** - odpowiedział, że boisko sportowe dla akademików nie jest wykorzystane przy ul. Kwiatkowskiego pomiędzy ul. Zieloną. Dodał: *„Boisko dla akademików nie jest wykorzystane natomiast aż się prosi wybudować tam korty tenisowe”*. Zwrócił się do Przewodniczącego Rady Osiedla Drabiniaka z propozycją wspólnego spotkania i omówienia tematu. Zaapelował: *„Nie wstrzymujemy inwestycji na tym terenie. Są to piękne tereny, które należy zagospodarować”*.

**Pani Marta Niewczas – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Rzeszowa** odnosząc się do wypowiedzi Pana Tadeusza Ferency – Prezydenta Miasta Rzeszowa powiedziała; *„W te tereny niedługo będą już inwestowane środki. Przejął je Wydział Wychowania Fizycznego Uniwersytetu Rzeszowskiego. Zainwestowane zostało już 8 mln zł. Niebawem również kilkanaście milionów zł zostanie zainwestowane w ten teren. Będzie tam cała infrastruktura sportowa niezbędna do tego, żeby poziom Uniwersytetu był wysoki. Będzie sprzedawana nieruchomość przy ul. Piłsudskiego. Z tych pieniędzy będzie realizowana inwestycja przy ul. Cichej. Myślę, że będzie to piękny obiekt sportowy dla Uniwersytetu Rzeszowskiego”*.

**Radny Pan Jerzy Cypryś** – nawiązując do powyższych wypowiedzi powiedział: *„Myślę, że na rozmowy był już czas. Rada Osiedla Drabiniaka czuje się nie w pełni informowana. Przypomnę, że 14 listopada 2012 r. Pan Prezydent był na spotkaniu z mieszkańcami Drabiniaki. Na pytanie jednego z członków Rady Osiedla o zagospodarowanie tego terenu Pan Prezydent mówił tylko o kwestii budowy kortu. Proszę wyobrazić sobie pewne zdziwienie mieszkańców i członków Rady Osiedla jeśli dwa dni później z prasy dowiadują się o planach i zamierzeniach odnośnie zabudowy tego terenu blokiem komunalnym. Można było o tym rozmawiać na spotkaniu z mieszkańcami w dniu 14 listopada 2012 r. Myślę, że w dniu dzisiejszym warto przychylić się do wniosku Przewodniczącego Rady Osiedla i nie uchylać uchylecia tegoż projektu”*.

**Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta Rzeszowa** zabierając kolejny raz głos w dyskusji powiedział: *„Bloki komunalne muszą być budowane. Gdy powstał budynek przy ul. Strzelniczej, także było wiele protestów. Pomimo to powstały tam budynki komunalne, w których mieszkają takie same osoby jak my i proszę ich nie dyskwalifikować. Proszę zobaczyć jak one są pięknie utrzymane. Tak też będzie przy ul. Zielonej - Granicznej. Dodatkowo oprócz bloku komunalnego, mogą powstać korty tenisowe wraz z całym zapleczem. Wielkość terenu to umożliwia”*.

**Radny Pan Witold Walewander** – poparł wypowiedź Pana Tadeusza Ferency – Prezydenta Miasta Rzeszowa. Poinformował, że termin oczekiwania na mieszkanie komunalne w Rzeszowie trwa średnio 10 lat. Obecnie rozpatrywane są wnioski z lat 2002 – 2004. Potrzebujących rocznie jest około 500 osób. Obowiązkowo mieszkania komunalne muszą otrzymać wychowankowie z domów dziecka, kończący 18 lat. Dodał: *„Dlatego te mieszkania muszą powstawać. Ja tu nie będę polemizował, na których terenach, ale muszą powstawać”*.

**Pani Marta Niewczas – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta** poprosiła o wyjaśnienie czy w mającym powstać bloku komunalnym znajdą się mieszkania dla kadry profesorskiej Wydziału Medycznego, który ma zostać niebawem otwarty w Rzeszowie.

**Pan Grzegorz Tarnowski – Dyrektor Biura Gospodarki Mieniem** powiedział: *„W najnowszym wybudowanym bloku przy ul. Strzelniczej znajduje się 20 mieszkań, w tym 4 mieszkania dla profesorów Politechniki Rzeszowskiej. Dotychczas nie zanotowano żadnych skarg. W sąsiedztwie powstaje osiedle mieszkaniowe. W mającym powstać bloku komunalnym, który Prezydent zamierza wybudować, będzie 5 mieszkań dla profesorów Akademii Medycznej. Wprowadzą oni nową jakość życia również w budynkach komunalnych, wśród mieszkańców miasta Rzeszowa”.*

**Radny Pan Bogusław Sak** – zwrócił się do radnych o pozytywne zaopiniowanie powyższego projektu, tłumacząc że jeśli go nie poprzemy będzie to skutkowało przesunięciem w czasie budowy kortów jak również budynku komunalnego.

**Pan Zbigniew Grabowski - Przewodniczący Rady Osiedla Drabiniaka** - po raz kolejny przypomniał, że Rada Osiedla nie protestuje przeciwko budowie bloków komunalnych, wręcz przeciwnie wskazuje dwie działki po 70 arów przy ul. Jazowej, stanowiące lepszą lokalizację.

**Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta Rzeszowa** zwracając się do swojego przedmówcy powiedział: *„Proszę zwrócić uwagę na powstałą, w ciągu ostatnich lat, infrastrukturę na Osiedlu. Zostało uruchomione kąpielisko z ładnie zagospodarowanym otoczeniem. Powstały place zabaw. Chcę jeszcze wzbogacić ten teren o korty tenisowe. Aby umożliwić ich budowę, konieczne jest podjęcie uchwały w sprawie oddania terenu w użytkowanie wieczyste. Należy to zrobić szybko aby inwestorzy, którzy mają pieniądze ze sprzedaży terenu na Olszynkach, mogli je przeznaczyć na budowę kortów przy ul. Zielonej – Granicznej”.*

**Radny Pan Czesław Chlebek** – dołączając do dyskusji powiedział: *„Kierunek jest słuszny, skoro ubyło nam tych kilka kortów na Olszynkach. Sądzę, że nowe korty, których w Rzeszowie nie ma zbyt wiele mogłyby wpłynąć na obniżenie cen. Mając na uwadze coraz większą popularność tej dyscypliny sądzą, że jest to bardzo dobra lokalizacja”.*

**Pan Grzegorz Tarnowski – Dyrektor Biura Gospodarki Mieniem** dodał jeszcze, że teren, o którym mowa ma powierzchnię 3,5 hektara. Na korty planuje się przeznaczyć 40 arów. Wszystkie pozostałe zamierzenia, które ma Rada Osiedla mogą być zrealizowane w tym miejscu.

**Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa** powiedział: *„Co do zasady uważam, że powinniśmy w takich przypadkach uchylać plany zagospodarowania. Nie wiem dlaczego trwa to tak długo. Pewnie były jakieś powody. Ja będę głosował przeciw tej uchwale. Przygotujmy szybko te plany bo inaczej teren zostanie zagospodarowany w oparciu o warunki zabudowy, bez odniesienia się do otoczenia”.*

Uchwała w sprawie uchylenia uchwał Rady Miasta Rzeszowa w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego nie została podjęta. Za jej przyjęciem głosowało 8 radnych, 12 radnych było przeciw.

#### Ad. 16.

**Pani Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa** przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 247/15/2012 przy ul. Dukielskiej w Rzeszowie wraz z uzasadnieniem (projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem i załącznikiem, stanowią **załącznik nr 25** do protokołu).

Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 247/15/2012 przy ul. Dukielskiej w Rzeszowie została podjęta jednogłośnie (17 głosami „za”).

#### Ad. 17.

**Pani Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa** przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 248/16/2012 w rejonie ul. Armii Krajowej oraz Al. Gen. Sikorskiego w Rzeszowie wraz z uzasadnieniem (projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem i załącznikiem, stanowią **załącznik nr 26** do protokołu).

Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 248/16/2012 w rejonie ul. Armii Krajowej oraz Al. Gen. Sikorskiego w Rzeszowie została podjęta jednogłośnie (15 głosami „za”).

#### Ad. 18.

**Pan Roman Holzer – Wiceprezydent Miasta Rzeszowa** przedstawił projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych, z uwzględnieniem planu finansowego Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2012 r. wraz z uzasadnieniem (projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem i załącznikiem, stanowi **załącznik nr 27** do protokołu).

Uchwała zmieniająca Uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych, z uwzględnieniem planu finansowego Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2012 r. została podjęta jednogłośnie (14 głosami „za”).

#### Ad. 19.

**Pan Roman Holzer – Wiceprezydent Miasta Rzeszowa** przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Programu Współpracy Miasta Rzeszowa na 2013 rok z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i wolontariacie wraz z uzasadnieniem (projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem i załącznikiem, stanowi **załącznik nr 28** do protokołu).

Uchwała w sprawie uchwalenia „Programu Współpracy Miasta Rzeszowa na 2013 rok z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy

z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i wolontariacie została podjęta jednogłośnie (16 głosami „za”).

#### **Ad. 20.**

**Pan Roman Holzer – Wiceprezydent Miasta Rzeszowa** przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie miasta Rzeszowa na 2013 rok wraz z uzasadnieniem (projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem i załącznikiem, stanowi **załącznik nr 29** do protokołu).

Uchwała w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie miasta Rzeszowa na 2013 rok została podjęta jednogłośnie (16 głosami „za”).

#### **Ad. 21**

**Pan Marek Ustrobiński – Wiceprezydent Miasta Rzeszowa** przedstawił projekt uchwały w sprawie zaliczenia ul. Romana Krogulskiego do kategorii dróg gminnych wraz z uzasadnieniem (projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi **załącznik nr 30** do protokołu).

Uchwała w sprawie zaliczenia ul. Romana Krogulskiego do kategorii dróg gminnych została podjęta jednogłośnie (15 głosami „za”).

#### **Ad. 22.**

**Pan Roman Holzer – Wiceprezydent Miasta Rzeszowa** przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany nazwy Zespołu Szkół Spożywczych w Rzeszowie wraz z uzasadnieniem (projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi **załącznik nr 31** do protokołu).

Uchwała w sprawie zmiany nazwy Zespołu Szkół Spożywczych w Rzeszowie została podjęta jednogłośnie (15 głosami „za”).

#### **Ad. 23.**

**Radny Pan Jerzy Jęczmienionka** złożył pisemny wniosek o treści:

*„W imieniu mieszkańców proszę o realizację przez miasto budowy ul. Żołnierzy Września, zgodnie z zapisami przyjętego MPZP.  
Informuję, że wymieniona inwestycja jest oczekiwana przez mieszkańców a jej realizacja poprawi istniejący układ komunikacyjny w tej części miasta”.*

**Radny Pan Witold Walawender** złożył pisemny wniosek o treści:

*„Proszę o informację, w jaki sposób będą naliczane opłaty za wywóz śmieci jeżeli np. właściciel budynku wybudował budynek mieszkalny jako dom jednorodzinny a tak naprawdę wykorzystuje go jako akademik lub hotel robotniczy bo np. w powyższym budynku jest ponad 20 pokoi i w każdym mieszka po 2 osoby, wszyscy którzy wynajmują to ludzie z poza Rzeszowa ale u nas pracujący lub studiujący. Codziennie osoby produkują ogromne ilości śmieci i odpadów”.*

**Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa** poinformował, że Rada Miasta Rzeszowa przyjęła bez uwag Protokół Nr XXXIII/1/2012 z XXXIII Sesji Rady Miasta odbytej w dniu 29 maja 2012 r.

#### **Ad. 24**

**Stanisław Sieńko – Wiceprezydent Miasta Rzeszowa** – poinformował, że odbyły się Mistrzostwa Polski Seniorów w tenisie. Przedstawiciele Miasta, tj. Radny Pan Czesław Chlebek, Dyrektor MZD Pan Piotr Magdoń oraz Pan Bieniek zajęli trzecie miejsce. Zauważył, że osiągnięte rezultaty i coraz większa popularność tej dyscypliny sportu powinny motywować do budowy kortów tenisowych.

**Na XLIV Sesji odbytej dnia 18 grudnia 2012 r. Rada Miasta podjęła następujące uchwały:**

1. **Uchwała Nr XLIV/835/2012** zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Rzeszowa.
2. **Uchwała Nr XLIV/836/2012** w sprawie zmian uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2012 r.
3. **Uchwała Nr XLIV/837/2012** w sprawie zmian uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2012 r.
4. **Uchwała Nr XLIV/838/2012** w sprawie zaciągnięcia kredytu na wyprzedzające finansowanie działania finansowego ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej.
5. **Uchwała Nr XLIV/839/2012** w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego w 2013 r.
6. **Uchwała Nr XLIV/840/2012** w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Rzeszowa.
7. **Uchwała Nr XLIV/841/2012** Uchwała Budżetowa Miasta Rzeszowa na rok 2013.
8. **Uchwała Nr XLIV/842/2012** zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest dla Gminy Miasto Rzeszów na lata 2011 – 2032.
9. **Uchwała Nr XLIV/843/2012** w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych w 2012 roku.
10. **Uchwała Nr XLIV/844/2012** w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
11. **Uchwała Nr XLIV/845/2012** w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasto Rzeszów.

12. **Uchwała Nr XLIV/846/2012** w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o.
13. **Uchwała Nr XLIV/847/2012** zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa nr VI/75/2007 z dnia 30 stycznia 2007 r. w sprawie zasad najmu gminnych lokali użytkowych.
14. **Uchwała Nr XLIV/848/2012** w sprawie zmiany uchwały.
15. **Uchwała Nr XLIV/849/2012** w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Miasto Rzeszów.
16. **Uchwała Nr XLIV/850/2012** w sprawie wyłączenia z pasa drogowego działki.
17. **Uchwała Nr XLIV/851/2012** w sprawie zmiany granic Miasta Rzeszowa.
18. **Uchwała Nr XLIV/852/2012** w sprawie połączenia Gmin Miasto Rzeszów i Trzebownisko.
19. **Uchwała Nr XLIV/853/2012** w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejsowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 247/15/2012 przy ul. Dukielskiej w Rzeszowie.
20. **Uchwała Nr XLIV/854/2012** w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejsowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 248/16/2012 w rejonie ul. al. Armii Krajowej oraz al. gen. W. Sikorskiego w Rzeszowie.
21. **Uchwała Nr XLIV/855/2012** zmieniająca Uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych, z uwzględnieniem planu finansowego Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2012 rok.
22. **Uchwała Nr XLIV/856/2012** w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Miasta Rzeszowa na 2013 rok z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie”.
23. **Uchwała Nr XLIV/857/2012** w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Miasta Rzeszowa na 2013 rok.
24. **Uchwała Nr XLIV/858/2013** w sprawie zaliczenia ulicy Romana Krogulskiego w Rzeszowie do kategorii dróg gminnych.
25. **Uchwała Nr XLIV/859/2013** w sprawie zmiany nazwy Zespołu Szkół Spożywczych w Rzeszowie.

**Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta Rzeszowa** podziękował radnym za uchwalenie budżetu Miasta na rok 2013. Zapewnił, że dołoży wszelkich starań aby zaplanowane działania

zostały zrealizowane. Podziękował również za decyzje związane z poszerzaniem Rzeszowa. Złożył życzenia zdrowych, spokojnych świąt.

**Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta** złożył życzenia świąteczne i dokonał zamknięcia XLIV Sesji Rady Miasta Rzeszowa.

Na tym protokół zakończono.  
Obrady trwały od godz. 8.30 do 14.50.

Protokołowała:  
Bożena Lib

Przewodniczący  
Rady Miasta Rzeszowa

Andrzej Dec

Sprawdził:  
Dyrektor Biura Rady Miasta Rzeszowa

Mirosław Kubiak